



Notat om bemærkninger til Spildevandsplan 2017 (SP2017)

1. august 2017

Spildevandsplan 2017 (SP2017) har været i 8 ugers offentlig høring fra den 5. juni til den 29. juni 2017.

Der er indkommet nedenstående 3 høringssvar til Spildevandsplan 2017. Svarene er vedlagt som bilag 1-3.

Teknik og Miljø
Natur, Park og Miljø

Sagsbehandler:
Morten Specht
Tlf. 46 11 24 09
MOSP@rudersdal.dk
Sagsnr.: 2015-94

Bilag	Indsendt af	Indsendt dato
1	Danmarks Naturfredningsforening Vandgruppen Rudersdal (DN)	26-06-2017
2	Grundejerforeningen Ravsnæs (GR)	29-06-2017
3	Lars Lorensen	11-05-2017

I det følgende kommenteres hvert af de 3 høringssvar under hver sin overskrift.

Kursiveret tekst er resumé/delresumé af høringssvaret. Kommunens bemærkninger fremgår med almindelig tekst efter hvert resumé/delresumé.

Høringssvaret fra DN er af en sådan længde, at det resumeres og kommenteres i mindre dele, som stemmer med overskrifterne i DN's høringssvar.

1. Danmarks Naturfredningsforening Vandgruppen Rudersdal (DN)

1.1 *Er det en Spildevandsplan?*

DN efterlyser en specificeret handlingsplan med tilhørende tidsplan og økonomiske overslag.

Af SP2017 afsnittet "Hvad er en spildevandsplan?" fremgår det, at planen er udarbejdet iht. miljøbeskyttelseslovens § 32 og spildevandsbekendtgørelsens § 5, hvori indholdet af Kommunalbestyrelsens plan for bortskaffelse af spildevand beskrives. På den baggrund finder Forvaltningen, at SP2017 opfylder lovgrundlaget for en spildevandsplan anno 2017.

Områdeplanerne vil indgå som grundlag i udarbejdelse af investeringsaftalen, som skal forhandles årligt mellem forsyningen og kommunen. Jf. SP2017 afsnittet "Forhold til andre planer".

Spildevandsplanen kan ikke som tidligere fastsætte økonomiske rammer for Forsyningens spildevandsaktiviteter.

Giver ikke anledning til ændringer i SP2017.

1.2 Spildevandsplanen er historieløs

- 1) *DN efterspørger en opsamling på Spildevandsplan 2013-2016, hvori der svares på: Hvad var planerne?; Hvad er gennemført?; Hvad nåede man ikke?; Hvorfor nåede man det ikke?*
- 2) *DN efterspørger endvidere en redegørelse for forventningerne til fremtiden, hvor NOVAFOS er driftsselskab.*

Ad pkt. 1)

Forvaltningen er enig i, at det giver mening, at SP2017 indeholder en status på Spildevandsplan 2013-2016. Forvaltningen har derfor indarbejdet et nyt afsnit kaldet "Status på Spildevandsplan 2013-16": <https://spildevandsplan2017.rudersdal.dk/service/status-paa-spildevandsplan-2013-16>

Ad pkt. 2)

Forvaltningen forventer i Novafos et professionelt forsyningsselskab, der følger den årlige investeringsaftale i konstruktiv dialog med Kommunen.

Ændringer i SP2017 jf. ovenstående.

1.3 Forkert prioritering af miljøindsatsen i seks delområder

- 1) *DN finder SP2017 prioriteringen uklar, og undrer sig over, at Søllerød Sø og Vejlesø er prioriteret højere end fx Furesøen og Øresund.*
- 2) *DN anfører, at der er mange overløb til Kighanerenden og Maglemoserenden, som medfører en dårlig miljøtilstand.*
- 3) *DN anfører, at prisen for manglende indsats er generelt ringe badevandskvalitet i Øresund.*
- 4) *DN er uforstående overfor, hvorfor Sjælsø, som badevandssø, ikke er højere prioriteret*
- 5) *DN undrer sig over, at kun 8 søer og 3 vandløb har fået angivet deres økologiske tilstand – hvad med resten, og hvad menes der med "acceptabelt niveau"?*
- 6) *DN spørger til, hvorfor målet ikke er nået i Usserød Å, hvor indsatsen overfor overløbsbygværk blev gennemført i 2016.*
- 7) *DN spørger, om de reelle overløb er større end anslået sammenlignet med større nedbørstal.*

Forsyningens økonomiske og resurse-mæssige rammer udgør en begrænsning på tidsplanen for udarbejdelsen af områdeplanerne.

Ad pkt. 1)

Prioriteringen af Søllerød Sø og Vejlesø skyldes ikke blot søernes rekreative værdi i kommunen, men også, at der gennem mange år har pågået et arbejde – især i forbindelse med Mølle Å-projektet – for at forbedre tilstanden i disse 2 søer. Dette sker ikke mindst fordi de ligger i oplandet til Furesø. En forbedring af tilstanden i såvel Søllerød Sø som Vejlesø vil derfor medføre en reduceret belastning til Furesø og have en positiv effekt på denne søs miljøtilstand.

Ad pkt. 2)

Vandområdeplanen kræver gennemført reduktion i overløbshyppigheden og dermed spildevandsbelastningen fra en række overløbsbygværker i Manglemoserenden og Kikhanerenden. Udover at denne reduktion vil forbedre miljøtilstanden i de 2 vandløb vil det også medføre en reduceret spildevandsbelastning til Øresund, som vandløbene udmunder i.

Ad pkt. 3)

Badevandskvaliteten ved kommunens strande har, bedømt ud fra vandprøver i sommerperioden, gennem flere år været "God" og "Udmærket" (EU klassificering)

Ad pkt. 4)

Ovenfor er begrundelserne for kommunens høje prioritering af indsatsen i Søllerød Sø og Vejlesø, herunder den positive effekt denne indsats også vil have for Furesø, angivet. Derudover har indsatserne i henhold til Statens vandområdeplaner stor betydning for kommunens prioritering, da den statslige plans indsatsprogram er bindende for kommunen.

Statens vandområdeplan kræver – udover de nævnte indsatser overfor regnbetingede udløb til Dumpedalsrenden, Manglemoserenden og Kikhanerenden – også, at der skal gennemføre restaurering af Birkerød Sø. Derfor har indsatsen overfor denne sø fået en højere prioritering end Sjølsø, hvor der ikke er sat krav om specifikke indsatser i Rudersdal Kommune.

Ad pkt. 5)

Spildevandsplanen har gengivet statens vurdering af tilstanden i de 9 søer i Rudersdal Kommune, som specifikt indgår i vandområdeplanen.

Vurderingen af tilstanden er foretaget af Miljøstyrelsen ud fra de økologiske kvalitetselementer, der indgår i den statslige vandplanlægning i henhold til EU's vandrammedirektiv.

Ud over de 9 søer findes der en lang række mindre søer i kommunen, der ikke er omfattede af den statslige vandplanlægning og klassificering af økologisk tilstand, og hvor der ikke er krav til kommunale indsatser.

Der er dog et politisk ønske om, at kommunen arbejder for, at alle vandløb og søer i kommunen skal have en acceptabel tilstand, også selvom de ikke er omfattet af den statslige vandplanlægning. Søer som ikke er omfattet af den statslige vandområdeplan vurderes efter simple begreber som "acceptabel", "uacceptabel" eller "ukendt" tilstand.

Ad pkt. 6)

Vandområdeplanens datagrundlag – som anvendes til vurdering af vandområdernes økologiske tilstand, i Usserød Å's tilfælde "ringe økologisk tilstand" – medtager ikke data fra senere end 2013. Som DN nævner, er der i 2016 gennemført en indsats over for 1 overløb beliggende i Rudersdal Kommune, men effekten af denne indsats er ikke medtaget i statens vurdering af den aktuelle tilstand i vandområdeplanen.

Ad pkt. 7)

Ved beregning af overløbsmængder er der foretaget simuleringer med historiske regnserier fra de 2 målestationer Furesø Park og Vedbæk Renseanlæg. Begge målere har en måleperiode fra 1979-2015. Simulering med kortere periode (f.eks. 1995-2015) vil være mere aktuel, men samtidig mindre statistisk sikker.

Der kan ikke nødvendigvis forventes proportionalitet mellem øget og mere intens nedbør og den heraf afledte aflastning fra overløb.

- De kraftigere skybrud har også tendens til kortere varighed. Derfor, ved kortvarige hændelser kan en større andel af vandet opmagasineres i det bassinvolumen/rørvolumen der er til rådighed.
- Fremskrivning af de aflastede mængder vil kræve syntetiske regnserier, dvs. modificerede historiske serier som repræsenterer fremtidige nedbørsforhold. Disse serier er endnu ikke standardiserede.

Supplerende bemærkes det, at der, iht. SP2017, skal benyttes en klimafaktor (1,3) ved dimensionering af anlæg af hensyn til opstuvning til terræn.

På baggrund af ovenstående bemærkninger 1 - 7 foreslås ikke ændringer i SP2017.

1.4 Den lange planperiode på 10 år skaber utryghed

DN finder det fornuftigt, at SP2017 fastslår, at områdeplanerne skal udarbejdes over en periode på 10 år. DN finder dog, at det er uacceptabelt, at borgerne i dele af kommunen således skal vente længe på at modtage afklaring på de fremtidige kloakeringsforhold i deres område. DN påpeger, at mange borgere med renoveringskrævende kloakker har behov for snarlig afklaring på, om de skal forberede deres kloak til separering, lokal afledning af regnvand, eller andet, når de alligevel skal udføre renovering på deres kloaksystem. DN vurderer, at forhold vedr. fremtidig kloakeringsform må kunne afklares hurtigere end der lægges op til i SP2017.

Forsyningens økonomiske og resurse-mæssige rammer udgør en begrænsning på tidsplanen for udarbejdelsen af områdeplanerne.

Det giver ikke mening og er ikke muligt at fastlægge kloakeringsformen for et område forud for og isoleret fra selve den pågældende områdeplan.

Det er samtidig i SP2017 angivet, at ved arbejder på renoveringskrævende kloakker, **bør** afvandingen af tag- og overfladevand på egen matrikel ske i separate rør til skel.

Giver ikke anledning til ændringer i SP2017.

1.5 Spildevandsplanen er underfinansieret

DN fastslår, at der for forsyningen er afsat 55 mio. kr. pr. år til løsning af Rudersdal Kommunes "vand- og spildevandsopgaver".

DN vurderer, at det er risikabelt, når der budgetteres med et beløb, der endnu ikke er godkendt af Forsyningssekretariatet.

DN fastslår, at ovenstående beløb kun dækker de basale behov for drift og vedligehold af den nuværende spildevandsinfrastruktur, og altså ikke dækker den tiltrængte miljø- og klimaindsats. På den baggrund vurderer DN, at der vil mangle midler til miljø- og klimaindsatsen i forsyningens indtægtsramme.

DN vurderer, at der skal ekstra midler til, hvis økonomien skal gå op. Dels i form af tillæg til forsyningens økonomiske ramme (som skal

godkendes af Forsyningssekretariatet), og dels eventuelt i form af indskud direkte fra kommunen.

Kun spildevand:

DN relaterer de 55 mio. kr. pr. år til Rudersdal Kommunes "vand- og spildevandsopgaver". Det præciseres, at beløbet kun er relateret til Rudersdal Kommunes **spildevandsopgaver**".

Godkendt budget:

Forsyningssekretariatet har hidtil fastsat prislofterne årligt, således at de regulerede selskaber hvert efterår har modtaget afgørelse om prisloft for det umiddelbart følgende kalenderår

Miljø- og klimaindsatsen:

Det er korrekt, at det årlige budget på 55 mio. kr. ikke omfatter hele den deciderede miljø- og klimaindsats. Disse midler skal findes i Forsyningssekretariatets godkendelse af "Tillæg til forsyningens økonomiske ramme". I SP2017 afsnittet "Økonomiske forhold" er beskrevet 5 tillæg, herunder områdeplaner.

Det er hensigten, at de, i områdeplanerne, beskrevne miljø- og klimatiltag indarbejdes løbende som plantillæg til spildevandsplanen (og i den årlige investeringsaftale mellem Kommunen og forsyningen), så forsyningen kan ansøge om "tillæg til forsyningens økonomiske ramme" til udførelse af disse tiltag.

Kommunalt indskud:

Håndteringen af spildevand er takstfinansieret. Forvaltningen er af den opfattelse, at Kommunen har ikke lov til at anvende midler til håndtering af spildevand, der hører under forsyningens ansvarsområde.

Giver ikke anledning til ændringer i SP2017.

1.6 Tilslutning til separatkloakering bør ikke kun være frivillig

DN anbefaler, at tilslutning til eventuelt kommende separatsystemer ikke skal være frivillig. DN påpeger, at frivillighed erfaringsmæssigt fører til, at kun kommunale veje, p-pladser og bygninger bliver separeret.

DN foreslår, at man, for at fremme tilslutningen til eventuelt fremtidige separatsystemer, kan overveje at motivere borgerne via gratis tilslutning eller vha. af tilskud.

Der er p.t. ikke taget endelig stilling til strategi – herunder incitamentsmodeller – for separering og afkobling i Rudersdal Kommune. Videre stillingtagen vil bl.a. bero på de områdeplaner, der skal udarbejdes over de næste 10 år.

Giver ikke anledning til ændringer i SP2017.

1.7 Stimulér etablering af LAR, Lokal Afledning af Regn

DN betragter LAR som en ideel form for regnvandshåndtering. DN anbefaler, at der gøres en betydelig indsats for at motivere borgerne til LAR. Det anbefales bl.a., at der udarbejdes et ordentligt nedsivningskort.

DN vurderer, at SP2017 nedsivningskortet er af tvivlsom værdi, herunder det faktum, at nedsivningsforholdene for søer angives. DN mener i øvrigt, at en af nedsivningskortets betegnelser, "Usikkert nedsivningspotentiale", bør erstattes af "Ukendt nedsivningspotentiale".

Der er p.t. ikke taget endelig stilling til strategi – herunder incitamentsmodeller – for separering og afkobling i Rudersdal Kommune. Økonomiske incitamentter afgøres af Forsyningen.

Vedrørende nedsivningskortet er Forvaltningen enig med DN om, at kortet kan være svært at forstå eller forholde sig til som borger.

Kortet var tænkt som borgernes redskab ved nedsivning, men på baggrund af DN's bemærkninger og da kortet ikke anvendes i sagsbehandling af ansøgninger om nedsivningstilladelser, men der kræves konkrete nedsivningstest, og da borgere kan misforstå betydningen af de enkelte farver, vil Forvaltningen fjerne kortet fra spildevandsplanen.

Ændringer i SP2017 jf. ovenstående.

1.8 Befæstelsesgrader skal håndhæves

DN mener, at SP2017 lægger op til, at befæstelsesgraden kun kan reguleres for ikke tidligere kloakerede grunde. DN mener, at Forvaltningen også skal håndhæve den maksimalt tilladte befæstelsesgrad på kloakerede grunde.

Forvaltningen kan ikke umiddelbart fratage allerede kloakerede ejendomme deres ret til afledning til kloak

Befæstelsesgraden regulerer dog både nye udstykninger og eksisterende kloakerede grunde. Reguleringen sker i forbindelse med byggetilladelser til ny-, om- og tilbygninger m.m.

Giver ikke anledning til ændringer i SP2017.

1.9 Planlægning og prioritering af Rudersdal Forsynings indsats

DN påpeger, at der kan opnås logistiske og effektiviseringsmæssige gevinster ved at koordinere fornyelse og renovering af spildevandsledningsnettet og drikkevandsledningsnettet.

Forvaltningen mener, at punktet falder uden for spildevandsplanens område. Forvaltningen har videreformidlet forslaget til forsyningen.

1.10 Vandforvaltningen i Rudersdal Kommune er problematisk

DN finder, at bestyrelsesstrukturen omkring Novafos er problematisk og i strid med "armlængdeprincippet".

DN opfatter det således, at Novafos-bestyrelsen består af de 9 ejerkommuners borgmestre, samt at Rudersdal Forsyning A/S' bestyrelse fremover vil udgøres af Kommunens Miljø- og Teknikudvalg (MTU).

DN vurderer, at ovenstående resulterer i, at myndighedens funktion som kontrolorgan over for Novafos svækkes, samt at det vil være svært for Novafos at agere selvstændigt i en situation, hvor Rudersdal Kommune handler uforsvarligt.

DN opfordrer til at bestyrelsen for Rudersdal Forsyning A/S omfatter minimum én spildevandsfaglig repræsentant.

Forvaltningen mener, at punktet falder uden for spildevandsplanens område.

For så vidt angår Novafos-bestyrelsen er det Kommunens holdning, at den politiske repræsentation er vigtig. Politikkerne er valgt til at kunne varetage borgernes ønsker og behov. Det er Forvaltningens opfattelse, at den anvendte sammensætning af bestyrelsen er lovlig.

Med hensyn til bestyrelsen for Rudersdal Forsyning A/S, er det ikke korrekt, at MTU skal fungere som bestyrelse for dette netselskab. Der vil være en tillempet enhedsbestyrelse i Novafos-koncernen, hvilket for

Rudersdal Forsyning A/S betyder, at medlemmer i holdingselskabet også vil være bestyrelse i Rudersdal Forsyning A/S plus forbrugerrepræsentanter.

1.11 Arbejd for at ændre betalingsloven for spildevand

DN påpeger, at det er uhensigtsmæssigt, at den løbende drift og vedligehold af vand- og spildevandsinfrastrukturen finansieres næsten udelukkende via borgernes drikkevandsforbrug. DN opfordrer til, at Kommunen arbejder for, at betaling for drikkevand og afledning af spildevand adskilles, da en adskillelse vil udgøre et incitament til at begrænse afledning af regnvand til kloak.

Forvaltningen mener, at punktet falder uden for spildevandsplanens område, men Forvaltningen vil bringe DN's opfordring til ændringen af betalingsloven med ind i det kommende samarbejde mellem de 9 ejerkommuner og NOVAFOS.

2. Grundejerforeningen Ravnsnæs (GR)

GR roser planens opbygning og detaljeringsgrad samt dens direkte henvisninger til underliggende materiale.

GR finder det til gengæld svært at forstå, at den planlagte vandmiljøindsats ikke er større.

GR finder det også svært at forstå, at indsatsen i forhold til Sjælsø ikke har højere prioritet, bl.a. set i lyset af Sjælsø relaterede udeståender på aktiviteter planlagt Spildevandsplan 2013-2016.

GR opfordrer til, at Kommunen og Forsyningen øger vandmiljøindsatsen i kommunen. Endvidere foreslår GR, at Kommunens genovervejer prioriteringen af indsatser der foreslås i planen – bl.a. finder GR det svært at forstå, at udarbejdelse af områdeplan for Birkerød Sø prioriteres højere end udarbejdelse af områdeplan for Sjælsø og Kajerød Å.

For så vidt angår punkterne vedr. vandmiljø og prioritering af udarbejdelse af områdeplaner, henvises til Forvaltningens bemærkninger til DN's høringssvar, jf. afsnit "1.3 Forkert prioritering af miljøindsatsen i seks delområder".

For så vidt angår punktet vedr. status på Spildevandsplan 2013-2016, henvises til DN's høringssvar, jf. afsnit "1.2 Spildevandsplanen er

historieløs". På baggrund af DN's høringssvar indeholder SP2017 nu et afsnit, hvori der opsamles på Spildevandsplan 2013-2016.

På baggrund af ovenstående bemærkninger, finder Forvaltningen, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i SP2017.

3. Lars Lorensen

Lars Lorensen roser SP2017 for så vidt angår det IT-tekniske, men finder samtidig, at det faktuelle indhold er forvirrende og uoverskueligt. Han finder endvidere, at der anvendes mange fagudtryk til at forklare, at der er meget få aktive planer.

Forvaltningen har i hele processen med udarbejdelse af SP2017 haft stor fokus på, at planen skal være borgervenlig og overskuelig. Denne ambition kommer bl.a. til udtryk i SP2017 afsnittene "Hvad er en spildevandsplan?" og "Forhold til andre planer", hvor lovgrundlaget og planhierarkiet omkring SP2017 beskrives

Forvaltningen er enig i, at der også fremover skal være fokus på den formidlingsmæssige del af planen.

For så vidt angår kritikken af, at SP2017 indeholder for få aktive planer, henvises til Forvaltningens bemærkninger til DN's høringssvar.

På baggrund af ovenstående bemærkninger, finder Forvaltningen, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i SP2017.