

Notat om bemærkninger til Tillæg 03 til Spildevandsplan 2017

Forslag til tillæg 03 til Spildevandsplan 2017 har været i otte ugers offentlig høring fra d. 25. marts til d. 20. maj 2021.

Der er indkommet 13 høringssvar til plantillægget. Svarene er vedlagt som bilag 1-13.

Bilag	Indsendt af	Indsendt dato
1	Charlotte Maria Navntoft	26-03-2021
2	Danmarks Naturfredningsforening, Vandgruppen i Rudersdal	09-05-2021
3	Jan Forslund	16-05-2021
4	Trørød Grundejerforening, René Moss, Christian Fode og Marie Raavig	17-05-2021
5*	Søren Gotfredsen	17-05-2021
6	Jakob Valentin Jensen	17-05-2021
7	Peter Sødring	17-05-2021
8*	Ingrid Falkenham	18-05-2021
9	Grundejere i Rudegård	19-05-2021
10*	Pia Laub og Steffen Heegaard	19-05-2021
11	Karsten Riis Andersen, Formand for Holte Grundejerforening	19-05-2021
12	Merete Aagaard Henriksen	19-05-2021
13	Claus Silfverberg	20-05-2021

*Bilagene samles, da høringssvarene er ens.

I det følgende kommenteres hvert høringssvar. Høringssvar 5, 8 og 10 besvares samlet da de har samme ordlyd. De øvrige høringssvar besvaret under hver deres overskrift.

Kursiveret tekst er resumé/delresumé af høringssvaret. Kommunens bemærkninger fremgår med almindelig tekst efter hvert resumé/delresumé.

Høringssvaret fra Karsten Riis Andersen (Holte Grundejerforening) og Peter Sødring er af en sådan længde, at det resumeres og kommenteres i mindre dele, som stemmer med overskrifterne i høringssvarene.

1. Charlotte Maria Navntoft

- 1) *Jeg bakker op om en separat kloakering. Det er en rigtig god ide.*

Ad pkt. 1)

Forvaltningen takker for opbakningen og har ingen bemærkninger.

Giver ikke anledning til ændringer i Tillæg 03 til Spildevandsplan 2017.

2. Danmarks Naturfredningsforening, Vandgruppen i Rudersdal

Høringssvar til Tillæg 03 til Spildevandsplan 2017

- 1) *DN Rudersdal (DNR) har gennem adskillige år anbefalet separatkloakering som middel til at reducere næringsstofbelastningen til vore vandområder for at opnå god*

økologisk tilstand. Derfor hilser vi det velkommen, at Rudersdal Kommuner (RK) har besluttet en langtidsplan for at opnå dette mål og nu konkret iværksætter separatkloakering i Holte, Dronninggård og Øverød. Det støtter vi fuldt ud.

- 2) Når man gennemfører en så omfattende ændring af hele afløbssystemet til separatkloakering, er det ikke overraskende, at der opstår nogle "forureningshuller", som bortset fra overløbene blev "fyldt" op/ rensset med det nuværende fællessystem.*
- 3) Det drejer sig om udledning af kobber, zink, øvrige metaller, mikroplast og kemikalier både i partikulær og opløst form, som med separatkloakeringen ender ude i overfladevandet og potentielt vil forgifte dyr og planter. Eksempler er: Udledning af kobber og zink fra tagvand. Udledning af biocider fra rensning af tage og flisearealer. Udledning af pesticider, der bruges på flisearealer, der hælder mod afløbssystemet. Kemikalier, tungmetaller og mikroplast fra vejbaner og parkeringsarealer. Malingsrester og rensmidler fra boliger, bilvask og malerudstyr, hvor disse hældes i regnvandsristen efter maling/rengøring.*
- 4) Bortset fra kobber og zink er disse forureningskilder ikke omtalt i "Miljørapporten". Nogle af disse forureningskilder kan forsøges elimineret med miljøvenlig adfærd. Denne opgave kan RK ikke løse alene, men RK må sammen med Kommunernes Landsforening bede miljøministeren om hjemmel til at f.eks. indføre en autorisationsordning for tagrensere, så man sikrer sig, at biociderne fra tagene opsamles og afleveres på genbrugspladsen til videre behandling og destruktion, eller f.eks. indføre begrænsninger i brug af kobber og zink i byggerier, samt indføre påbud /oplysning til borgerne om miljøvenlig adfærd m.m.. Med andre ord, ændring af den miljøvenlige adfærd kræver, at RK får de nødvendige redskaber fra Miljøministeriet.*
- 5) Det undrer os, at andre metoder til rensning af de ovennævnte miljø- og sundhedsskadelige forureningskilder i det afledte overfladevand, som f.eks. den filtreringsmetode, der af Høfor anvendes i København, ikke har været omtalt. Vi mener også, at kommunen bør stille krav til udledning af de skadelige stoffer til recipienten.*

Ad pkt.1)

Forvaltningen kvitterer for, at DN Rudersdal fuldt ud støtter separatkloakeringen i Holte, Dronninggård og Øverød.

Ad pkt. 2, 3 og 4)

Forvaltningen forstår høringssvaret således, at DN Rudersdal med udtrykket "forureningshuller" hentyder til, at DN Rudersdal ønsker en hårdere regulering af miljøfremmede stoffer i det regnvand, der udledes til recipienterne. Miljøstyrelsen stiller ikke udlederkrav til udledning af almindeligt belastet separat regnvand. Novafos har endnu ikke ansøgt om udledningstilladelse for Actiflo-anlægget og for Bassin BC08, hvorfor Forvaltningen derfor ikke kan komme nærmere ind på, hvilke vilkår der vil blive stillet i udledningstilladelserne. I § 3 i Bekendtgørelse af lov om miljøbeskyttelse (miljøbeskyttelsesloven, LBK nr. 1218 af 25/11/2019) fastlægges princippet om den bedste tilgængelige teknologi (BAT), som Forvaltningen vil arbejde med ifm. med udarbejdelsen af udledningstilladelser for de regnbetingede udløb. . Novafos og Forvaltningen følger aktivt med i udviklingen af teknologierne omkring rensning af forurenende stoffer.

Forvaltningen er enig med DN Rudersdal i, at en ændring af de gældende regler vil skulle gennemføres nationalt. Forvaltningen kan understøtte indenfor de gældende rammer, der er i miljølovgivningen. Forvaltningen anerkender, at der ligger et arbejde i at vejlede og oplyse

borgerne med henblik på at undgå at malingsrester, rensmidler mv. fra f.eks. boliger ender i regnvandsledningen. Der er iværksat et tværgående samarbejde mellem Birkerød Vandforsyning, Novafos, Danmarks Naturfredningsforening og Rudersdal Kommune om et "Giffrit Rudersdal". I det videre arbejde heri, vil det indgå, hvordan der – indenfor de gældende rammer – kan tilskyndes til en adfærd, hvor udledning af forurenende stoffer fra private husholdninger til vandmiljøet begrænses mest muligt.

Ad pkt. 5)

Forvaltningen forstår spørgsmålet således, at der henvises til et Dobbelt Porøst Filter (DPF) med sorption fra Watercare, der anvendes på HOFOR's anlæg ved Enghave Plads. Det har været et af de anlæg, som Novafos har overvejet i forhold til separatkloakering i Holte, Dronninggård og Øverød. Novafos har haft rådgivningsvirksomheden Rambøll til nærmere at vurdere rensemetoden i forbindelse med et projekt i Gentofte.

Her blev det fundet, at ulempen ved DPF-anlæggene er, at de er meget pladskrævende. Rambølls estimerede størrelser viser, at et anlæg på 550 l/s vil have et arealbehov på 3.800 m² (4.500 m² inkl. byggegrube) og med en pris på ca. 40 mio. kr. Forvaltningen har vurderet, at der umiddelbart ikke er plads til et anlæg af den størrelse ved Holte Havn. Dertil ville det ikke være muligt at benytte anlægget til rensning af overløbsvand, da DPF ikke er egnet til overløbsvand. Det suspendede stof i overløbsvand vil medføre, at anlægget tilstopper og renseseffekten udebliver. Novafos har overfor Forvaltningen redegjort for, at de har gode erfaringer med Actiflo-anlæg, da der er placeret tre Actiflo-anlæg i nærområdet (Stavnsholt Renseanlæg, Emdrup Sø og Ørestaden), som alle har været i drift i længere tid og med gode erfaringer i forhold til rensning. De samme resultater havde Novafos ikke for DPF, eller andre anlæg til rensning af regnvand.

I nedenstående tabel sammenlignes oplysninger (fra Rambølls rensenotat) med den forventede rensesgrad (oplyst af producenterne til Rambøll) af 3 forskellige anlæg.

Stof	Rensegrad %		
	Dobbelt porøs filterning	Actiflo	Vådt regnvandsbassin
SS	(*91%)	80-98%	70-90%
Total-P	73-87%	75-95%	60-80%
Opløst-P		70-95%	50-75%
COD		50-90%	30-60%
BOD		20-50%	20-40%
Total-N		15-50%	20-60%
Total-Cu	80-98% (*51%)	50-60%	60-80%
Total-Zn	97-99% (*70%)		40-85%

* Watercare PDF uden sorption.

Giver ikke anledning til ændringer i Tillæg 03 til Spildevandsplan 2017.

3. Jan Forslund

Kære Rudersdal Kommune:

Først vil jeg sige Kommunalbestyrelsen tak for en "Høring".

Overordnet kan jeg godt se det fornuftige og klimavenlige i at separere regnvand fra spildevand. Og der skal være fornuft, økonomi og realisme bag et sådant projekt.

Kommunen har kun fremlagt ét projekt med én eneste leverandør (Kommunens egen Norfors), men ikke undersøgt andre muligheder. Og slet ikke alternative muligheder som fx:

- *Opførelse af egne rensningsanlæg i Kommunen*
- *Anvendelse af eksisterende brønde og vandhuller*
- *Etablering af fx flere regnvandsreservoir i Kommunen*
- *Tilskyndelse til anlæg af stenfaskiner med sødannelse i private parcelhuse.*
- *Indhentet projektanalyser fra andre virksomheder end Norfors.*

Dertil kommer, at Kommunen kalkulerer med privat finansiering. Og med beløbsstørrelser for den enkelte husejer så store – og tilmed uden loft – at det for mange kan komme til at betyde, at man simpelt hen ikke kan betale og må finde anden bolig. Det kommer til at gælde mig, som enlig pensionist, som i forvejen har hårdt ved at finde finansiering af den meget store Grundskyld. For alle vil 60.000 – 80.000 kr + påløbne udgifter være uhåndterbart i husholdningernes økonomi. Måske vil jeg kunne indgå en kontrakt, hvor egenbetalingen udgjorde en lille procentdel, fx op til 5% af provenuet. Kommunen skal også tænke på de følgevirkninger en "oppløjning" af gade og veje og matrikler betyder for den enkelte husejer og helheden i Kommunen. Mange gamle kloakker og andre rørforbindelser i jorden vil blive ødelagt og skal erstattes: - telefon, gas, fibernet, vand, el - osv. Hvem skal betale det?

Rudersdal Kommune fejler også på et andet vigtigt område, ved KUN at "høre" en del af Kommunens beboere, endda en lille del, Holte-delen. Borgerne må vel gå ud fra, at HELE Kommunen skal vandsepareres, og ikke kun Holte-området og slet ikke kun Rudegård afdeling, hvor jeg hører til, og hvor projektet skal påbegyndes næste år – 2022 - hvis det står til Kommunen.

Der må være sket en kortslutning i forvaltningen, når man kun varsler projektet for en del borgere, og lader dem være prøveklude. Det er ikke rimeligt. Kære Kommunalbestyrelse – ALLE skal da varsles – alle borgere, og så vil det også tydeligere fremgå, at det er alles projekt, som derfor skal skattefinansieres.

Min egen matrikel: Jeg købte det meget lille hus 7 x 8 meter i 1977 – opført i 1882. Husets tag er meget lille arealmæssigt, og efterlader kun meget lidt regnvand til kloak. Udhuse o.l. er sikret med sten-faskiner i stor dybde. Huset er komprimeret på grundens vandrette del, hvor en mængde andre rør ligger tæt på huset. Som enlig pensionist og med en forholdsmæssig stor grund, er det i forvejen svært at holde økonomien.

Det vil være oplagt at oprette nye stenfaskiner til selve huset. Eller om muligt anvende en af kommunen nedlagt gammel brønd tæt på huset. Huset ligger på en meget lille gren af kloakanlægget.

Konklusion:

Jeg vil gerne summere mit svar i følgende hovedpunkter:

- 1) *Planen skal udskydes, således at den omfatter hele Kommunen og ALLE kommunens borgere.*
- 2) *Kommunen skal selv finansiere projektet (over skatten) – eventuelt med mindre brugerbetaling, max 5 - 10%.*
- 3) *Kommunen skal undersøge andre projekter til fornøden vandseparering, fx ved at spørge andre leverandører end Norfors, og selv om muligt oprette rensningsanlæg og/eller opsamlingsøer o.l.*
- 4) *Det skal undersøges, hvorvidt alternative løsninger kan indgå, fx oprettelse af stenfaskiner, opsamlingsøer på private grunde o.l.*

Ad pkt. 1)

Forvaltningen bemærker, at Norfors er ikke kommunens spildevandsforsyningsselskab, det er derimod Novafos A/S.

Det er blevet politisk besluttet, at planlægningen og separatkloakeringen skal forløbe i etaper, og at Holte, Dronninggård og Øverød er de første områder, hvor der sættes ind, fordi den miljømæssige situation og kloakkernes tilstand i disse områder er værst.

Forvaltningen har valgt at sende orientering om høringen af Tillæg 03 ud til de borgere, som er en del af etape 1, da grundejere i disse områder først vil blive mødt med krav om separatkloakering af deres private kloakanlæg på egen grund. I løbet af de næste år, som projektet konkretiseres og de øvrige etaper inddeles, vil Forvaltningen på samme måde orientere de enkelte grundejere og andre interessenter i de øvrige delområder. Kommunalbestyrelsen har dog endnu ikke besluttet, at der skal separatkloakeres i de øvrige områder i kommunen.

For at inddrage de øvrige borgere og interessenter er høringen blevet annonceret via lokalaviser og sociale medier. Derudover, er der nedsat en følgegruppe bestående af repræsentanter fra grundejerforeningerne i områderne berørt af Tillæg 03, som løbende har haft mulighed for at stille spørgsmål og kommentere på planlægningsarbejdet.

Arbejdet med separatkloakering i Holte, Dronninggård og Øverød fortsætter, og Forvaltningen samarbejder sideløbende med Novafos om områdeplaner for de øvrige områder i kommunen.

Ad pkt. 2)

Alle borgere i kommunen betaler solidarisk over taksten for separatkloakeringen af de fælles spildevandsledninger i de tre områder, og inkluderer således også borgere, som bor i en anden del af kommunen. Taksten kommer til at stige for alle borgere i hele kommunen – også dem, der ikke bor i Holte, Dronninggård og Øverød.

Kommunalbestyrelsen ønsker, at der skal tages et særligt hensyn til pensionister, der ikke har det nødvendige økonomiske råderum eller muligheden for at optage lån i deres ejendom. Kommunalbestyrelsen har jf. Bekendtgørelse af lov om lån til betaling af grundskyld m.v. (Grundskyldslåneloven, LBK nr. 256 af 25/02/2021) besluttet at give lån til pensionister til kloakudgifter. Lånene gives efter samme regler som indefrysning af ejendomsskatterne. Forvaltningen er opmærksomme på, at en investering på 60.000 kr. inkl. moms kan være svært at betale for nogle grundejere. Derfor har Kommunalbestyrelsen besluttet, at alle grundejere har mindst 5 år til at spare op til udgiften.

Novafos er, som spildevandsforsyningsselskab, underlagt en lovgivning der medfører, at spildevandsselskaber er ansvarlige for at etablere kloaksystemet på offentlige arealer og i vejene frem til de private skel, men at spildevandsselskabet ikke må finansiere arbejde på private matrikler.

Novafos' økonomi er baseret på takster, som er betalt af borgerne i kommunen. Taksterne er ens for alle borgere i hele kommunen og bruges til at finansiere det fælles kloaksystem, som skal sikre, at alle kan komme af med deres spildevand.

Ad pkt. 3)

Novafos ejer og drifter det offentlige kloaksystem, og udfører selv deres kloakreovering og udbygning. Som nævnt i pkt. 2, er Novafos som spildevandsforsyningsselskab, underlagt en

lovgivning som betyder, at de er ansvarlige for at etablere kloaksystemet på offentlige arealer og i vejene frem til de private skel.

Forvaltningen ønsker at understrege, at det er lovbestemt ved love nr. 52 af 23/01/2020 om vandsektorens organisering og økonomiske forhold (vandsektorloven), at kommuner ikke længere selv må være driftsherre og aflede samt behandle spildevand. Baggrunden er vandsektorloven, der dikterer, at de kommunale vand- og spildevandsforsyningsselskaber skulle være udskilt fra den kommunale forvaltning pr. 1. januar 2010. Dermed blev myndigheds- og driftsopgaverne på vand- og spildevandsområdet adskilt. Kommunerne skal planlægge, fastsætte krav og føre tilsyn, mens forsyningsselskaberne skal producere rent drikkevand og aflede vores spildevand.

Kommunalbestyrelsen pålagde i Spildevandsplanen fra 2017 Novafos at udarbejde områdeplaner for udbygningen af kloaksystemet. Baggrunden herfor er, at det er et politisk ønske i Rudersdal Kommune at forbedre vandmiljøet. Arbejdet med områdeplaner har nu resulteret i Tillæg 03, som er det første i en række af tillæg, som skal gøre det muligt for Novafos at planlægge og projektere separatkloakeringen i de tre områder.

Forvaltningen og Novafos mener ikke, at det er vejen frem at bibeholde og renovere de små lokale renseanlæg. En løsningsmodel baseret på mange små lokale renseanlæg, vurderes ikke at være vejen frem, hvis der tages højde for den teknologiske udvikling, som ses på området. Ved at bygge et nyt centralt renseanlæg vil det være muligt at indarbejde de nyeste teknologiske løsninger, og dermed leve op til fremtidens renskrav.

Novafos har undersøgt fordele og ulemper ved at bibeholde og renovere små lokale renseanlæg versus at bygge ét nyt og moderne fælles-rensesanlæg. Deres undersøgelse viser, at ét stort fælles-rensesanlæg vil være en fordel både i forhold til økonomi og for miljøet. Et fælles renseanlæg er mere robust over for eventuelle fremtidige og skrappe krav til rensning af spildevand, som f.eks. mikroplast eller medicinrester, fordi det er lettere og billigere at ombygge ét anlæg fremfor flere. En sammenlægning af renseanlæggene er desuden en del af den grønne omstilling i samfundet, fordi Novafos kan gå fra at bruge energi på renseanlægget til at producere energi på anlægget.

Ad pkt. 4)

Forvaltningen er enig i, at nedsivning og lokale løsninger kan være en god model, de steder hvor de kan lade sig gøre. Borgerne i Holte, Dronninggård og Øverød kan, som alle andre borgere i kommunen, ansøge om nedsivningstilladelse, og Forvaltningen vil i hver enkelt sag tage stilling til, om nedsivning kan tillades på den konkrete ejendom. Det er grundejers ansvar at redegøre for, at jorden er egnet til nedsivning, dettes kan gøres via en nedsivningstest eller via en geoteknisk rapport.

Det er grundejer selv, evt. i samarbejde med en kloakmester, som undersøger hvilken lokal løsning der bedst kan betale sig og lade sig gøre på ejendommen. Hvis en grundejer vil anlægge regnbed, faskine, areal til nedsivning eller lignende, så kan grundejer ansøge kommunen om tilladelse til sit projekt. Forvaltningen henviser til kommunens hjemmeside, hvoraf det også fremgår, at der er flere metoder, hvorpå man kan vælge at håndtere sit regnvand.

Giver ikke anledning til ændringer i Tillæg 03 til Spildevandsplan 2017.

4. Trørød Grundejerforening, René Moss, Christian Fode og Marie Raavig

Rudersdal kommune

Teknik og miljø

Høringssvar vedrørende forslag til Tillæg 03 til Rudersdal Kommunes Spildevandsplan 2017.

I anledning af den verserende høring skal Trørød Grundejerforening udtale, at man principielt tillægger det betydning, at der ved separeringen af regn- og spildevand arbejdes med to modeller, således at separeringen både kan ske ved separat kloakering og ved lokal afledning af regnvand (anlæggelse af LAR-anlæg), i det omfang grundvandsstanden og jordlagenes permeabilitet giver mulighed for dette.

Denne mulighed medvirker til en mindre belastning af kloakeringsnettet, hvorved der spares energi til transport og rensning af regnvandet. Samtidig sker der en naturlig rensning af regnvandet under nedsivningen, og en reduktion af den mængde regnvand, der skal renses ved tekniske processer.

Ad pkt. 1)

Forvaltningen er enig i, at nedsivning kan medvirke til en mindre belastning af kloakkerne, derfor er det også stadig muligt at nedsive.

Forvaltningen henviser til besvarelse af høringssvar 4, ad pkt. 4, ang. nedsivning

Giver ikke anledning til ændringer i Tillæg 03 til Spildevandsplan 2017.

5. , 8. og 10: Søren Gotfredsen, Ingrid Falkenham, Pia Laub og Steffen Heegaard

- 1) *Som beboer, der vil blive berørt af det fremlagte projekt i Tillæg 03, er jeg imod planerne i deres nuværende form, da jeg tvivler på at den foreslåede egenbetaling er rimelig og måske endda lovlig jfr. Lov 2210 af Dec. 2020.*
- 2) *Jeg foreslår at nævnte projekt sættes i bero, indtil det juridiske spørgsmål er afklaret, og at projektet generelt tages tilbage, indtil en ny uvildig undersøgelse af de faktiske forhold og de mulige løsninger er fuldt ud undersøgt.*

Ad pkt. 1)

Forvaltningen mener ikke, at Lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v., lov om miljøbeskyttelse, vandsektorloven, lov om vandløb og lov om vandforsyning m.v. (LOV nr. 2210 af 29/12/2020) er gældende i forhold til Tillæg 03 til Spildevandsplan 2017, da serviceniveauet for kloaksystemet ikke hæves med separatkloakeringen. Forvaltningen afviser derfor, at der er modstrid mellem lov nr. 2210 af 29/12/2020 og Tillæg 03, og at Tillæg 03 på den baggrund ikke skulle være lovmedholdeligt.

I Spildevandsplan 2017 er der foretaget en inddeling i områder (vandoplade) på baggrund af hydrologisk sammenhæng som beskrevet i Bekendtgørelse om fastsættelse af serviceniveau m.v. for håndtering af tag- og overfladevand (serviceniveaubekendtgørelsen - BEK 2276 nr. 29/12/2020 bilag 1, afsnit 2). Områderne er prioriteret af kommunalbestyrelsen med indsatser til Søllerød Sø og Vejlesø som højeste prioritet. Disse områder er herefter, af Novafos, inddelt på baggrund af deres hydrauliske i områderne Holte, Dronninggård og Øverød.

Spildevandsplan 2017 fastsatte, at serviceniveauet skulle følge anbefalingerne i Spildevandskomiteens Skrift 27, med et funktionskrav svarende til en gentagelsesperiode for opstuvning af spildevand til terræn på 10 år for fælleskloakerede områder og 5 år for separatkloakerede områder. Derudover har Rudersdal Kommune i Kommuneplan 2017 udpeget risikoområder, der er særligt udsatte for klimaforandringer. Holte udgør et af disse risikoområder. Områdeplanerne skal bl.a. vurdere om der, i de udpegede risikoområder, er belæg for at hæve serviceniveauet.

Novafos har udarbejdet områdeplanerne i overensstemmelse med dels de i Spildevandsplan 2017 beskrevne parametre og dels i forhold til spildevandskomiteens skrift 27, 28, 29, 30 og 31 samt serviceniveaubekendtgørelsen (bilag 1), der beskriver den samfundsøkonomiske metode. Bekendtgørelsen har hjemmel i Lovbekendtgørelse nr. 1218 af 25/10/2019 om miljøbeskyttelseslov med senere ændringer (miljøbeskyttelsesloven). Der er benyttet data vedr. løsningsomkostninger, dels fra Miljøstyrelsens beregningsværktøj PLASK, dels fra Leif Winther: Afløbsteknik, polyteknisk forlag samt dels fra erfaringstal fra Novafos. Udarbejdelsen af områdeplanerne er foretaget som et samarbejde mellem Forvaltningen, Novafos og konsulenterne Birgit Paludan og LNH Water. Rambøll har været løbende inddraget, og har udført en tilsvarende opgave for Novafos i en anden kommune. Der er udført kvalitetssikring undervejs af Envidan og efterfølgende har WSP gennemgået og kommenteret områdeplanen. Cowi og Krüger har udarbejdet områdeplaner for resten af Rudersdal Kommune efter samme metode og med samme parametre, forudsætninger og rammer.

De løsningsforanstaltninger, der er benyttet i den samfundsøkonomiske metode, er valgt med baggrund i Spildevandsplan 2017 og Kommuneplan 2017. Der er udelukkende analyseret på overordnede kloakeringsprincipper/afløbsstrategier,

1. Udvidelse af nuværende fælleskloak
2. Afkobling af regnvand fra veje (vejseparering)
3. Afkobling af regnvand fra både veje og fra et antal ejendomme, så den nuværende fælleskloak ikke skal udvides (delvis separering)
4. Afkobling af alt regnvand både fra veje og alle ejendomme (separatkloakering)

Der er, i valg af kloakeringsprincipper, valgt kendte løsninger, hvor udgifter til anlæg, drift og vedligehold er kendte. På nuværende tidspunkt er der ikke taget stilling til alternative løsninger inden for afløbsstrategien "separatkloakering". Alternative løsninger vil blive analyseret i næste fase af planlægningen og ske med inddragelse af berørte interessenter.

Beregningerne viser, at ved tilpasning af kloaksystemet til serviceniveauer fastsat i Rudersdal Kommunes Spildevandsplan 2017, vil der ske en skadesreduktion på 85 %. Derfor vil der i Holte, Dronninggård og Øverød ikke umiddelbart være behov for at hæve serviceniveauet for kloaksystemet, men udelukkende foretage en tilpasning af systemet til det, i Spildevandsplan 2017, fastsatte serviceniveau (5 år for separatkloakerede områder).

Det er således vurderet, at der ikke er et behov for at øge serviceniveauet, og på den baggrund har Forvaltningen, som nævnt, vurderet at lov nr. 2210 af 29/12/2020 ikke gør sig gældende i forhold til Tillæg 03 til Spildevandsplan 2017.

Som beskrevet ovenfor er valgt af separatkloakering som afløbsstrategi truffet på baggrund af omfattende analyser, der er baseret på gængse metoder, der benyttes til at vælge afløbsstrategi og serviceniveau, herunder analyser af økonomi og miljøforhold. Analyser og undersøgelser er løbende kvalitetssikret af eksterne, uvildige rådgivere. Forvaltningen vurderer derfor, at grundlaget er fuldt ud dækkende, og at der ikke er behov for at udarbejde

nye undersøgelser eller lade flere eksterne rådgivere vurdere de udarbejdede undersøgelser.

Når fælleskloakken ændres til separatkloak, kan Kommunalbestyrelsen jf. § 30 i miljøbeskyttelsesloven påbyde grundejere at foretage de nødvendige ændringer for deres private kloakanlæg med tilslutning til offentlig kloak. Det er også efter § 30, at Kommunalbestyrelsen kan ændre i vilkår for tilslutning til Novafos' kloaksystem.

Kommunalbestyrelsen kan dog ikke pålægge en grundejer at træde ud af kloakfællesskabet med sit regnvand og håndtere regnvandet på egen grund, medmindre der er enighed mellem grundejer og Kommunalbestyrelsen, jf. § 16 stk. 1 nr. 2 i Bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4 (spildevandsbekendtgørelsen).

Høringssvaret har givet anledning til en konkretisering af begrebet "Klimatilpasning af afløbssystemet" i Tillæg 03, så det fremgår tydeligt, at der ikke er tale om, at Kommunalbestyrelsen med vedtagelsen af Tillæg 03 øger serviceniveauet ud over det serviceniveau, som er vedtaget med Spildevandsplan 2017.

6. Peter Sødring

I dag fik jeg tilsendt jeres arkivsag fra 2012. Den vedlægges til orientering og der fremgår bl.a.:

Af forsiden "Aktoversigt" fremgår bl.a. at I har modtaget plan over dræn af afledning af regnvand i 2012. Til orientering havde jeg orienteret jer mange år tidligere og havde forventet at I havde registreret det, men registrering er åbenbart ikke jeres stærke side.

I jeres breve fra februar og august 2012 beder I specifikt i punkt 3 om at der indsendes plan over dræn af afledning af regnvand.

Uagtet at I tidligere er gjort opmærksom herpå (og at I selv har konstateret det ved udskiftning af offentlig kloak hen over min grund) besvares jeres brev med min mail af 03.12.2012. Her fremgår afslutningsvis

"Med hensyn til punkt 3 fremsendes tegning 3 A og 3 B som omhandler dræn henholdsvis regnvand. Af 3 A kan du se hvordan drænet er etableret.

Jeg håber denne tegning er god nok, ellers må du sige til. Med hensyn til regnvand henvises til tegning 3 B.

Som det fremgår holder jeg afledningen af regnvand på egen grund.

Således er der ikke afløb til offentlig kloak af hverken drænvand eller regnvand.

Jeg går så ud fra at jeg ikke længere skal betale vandafledningsafgift. Er det korrekt?"

Efterfølgende ringede jeg for at få svar på mit sidste spørgsmål, men det lykkedes aldrig at få noget der bare lignede et svar ud af jer.

Hvordan du kan konkludere at jeg ikke søger udtræden er for mig at se en gåde. Reelt er jeg udtrådt for mange år siden og jeg agter selvfølgelig ikke at deltage i fremadrettede kommunale eller forsyningsvirksomhedsprojekter angående regnvandskloak.

Jeg går ud fra I foranlediger Novafos underrettet om at min ejendom ikke er omfattet af regnvandskloakprojektet.

Forvaltningen vurderer, at bemærkningerne er rettet mod forhold, som er blevet vedtaget i Tillæg 02 til Spildevandsplanen 2017 om, at grundejere i Holte, Dronninggård og Øverød ikke længere kan træde delvist ud af fælleskloakken med deres regnvand.

For så vist angår kritikken af, at ejendommen ikke er trådt ud inden vedtagelsen af Tillæg 02, betragter Forvaltningen som en konkret privatsag, og denne vil blive behandlet udenfor dette notat.

Til høringssvaret var også en 75 siders aktindsigt for grundejers byggesag vedhæftet, som ikke er medtaget i dette notat, da Forvaltningen også her vurderer, at det ikke har med Tillæg 03 at gøre, men retter sig til beslutninger vedtaget i Tillæg 02, og forhold om delvis udtræden af fælleskloakken.

Alle borgere i kommunen betaler solidarisk over taksten for separatkloakeringen på vejene i de tre områder, også selv om man bor i en anden del af kommunen. Taksten kommer således til at stige for alle borgere i hele kommunen – også dem, der ikke bor i Holte, Dronninggård og Øverød, og man kan ikke melde sig ud af at deltage i de kommunale og/eller forsyningsvirksomhedsprojekter angående regnvand.

Giver ikke anledning til ændringer i Tillæg 03 til Spildevandsplan 2017.

9. Grundejere i Rudegård

1. Baggrund for høringssvaret:

En række grundejere i delområde Rudegård i kloakopland A020 fører i dag deres spildevand og regnvand til en offentlig kloakledning, som løber igennem en række private grunde før den når en større samlende kloakledning i Rønnebærvej. De grunde, som den offentlige kloakledning løber igennem, er pålagt servitutter, der sikrer, at kloakforsyningsselskabet / Novafos kan tilse, vedligeholde og reparere ledningen. Placeringen af den offentlige kloakledning, der løber igennem de private grunde, er tydeligvis i sin tid valgt ud fra terrænforholdene, således at afløb ved gravitation er mulig. De grunde, der leder deres spildevand og regnvand til denne kloakledning, er beliggende med lang afstand til egentlig vej, typisk på koteletgrunde. Grundenes eksisterende individuelle afløbssystem er således udformet til så direkte som muligt ved gravitation at lede vandet frem til den samlende offentlige kloakledning, der løber igennem flere af de omhandlede private grunde.

I lyset af at disse grundejere ved etableringen af separat kloakering er forpligtet til at ændre deres individuelle afløbssystem, så regnvandet uden blanding med spildevandet føres frem til kloakforsyningsselskabets / Novafos' stikledning ved skel, er det en naturlig forventning hos grundejerne, at deres ændringsarbejder bliver så enkle, lidt indgribende og omkostningslette som muligt. Umiddelbart synes dette bedst opnået ved, at den nye offentlige regnvandsledning placeres i samme tracé som den eksisterende offentlige fællesledning i forbindelse med at denne renoveres.

En række formuleringer i Tillæg 03 til Spildevandsplan 2017 og dennes konkretisering for delområde Rudegård synes at bremse for, at en sådan løsning efter planteksten kan gennemføres, og planteksten bør derfor revideres. Ønskerne til ændrede formuleringer er

nærmere beskrevet og begrundet nedenfor. Da planteksten, som den vil blive vedtaget, er det juridiske grundlag for den efterfølgende gennemførelse af separatkloakeringen, er det vigtigt, at planteksten er klar og retvisende både for kommunen, Novafos og de involverede grundejere.

2. Ønsker om ændringer til Tillæg 03 til Spildevandsplan 2017:

På tillæggets side 14 i afsnit 4.2 står der:

"Vedtagelsen af Tillæg 03 til Spildevandsplan 2017 indebærer, at grundejerne inden for de to delområder vist i figur 4.4 og 4.5 er forpligtede til at tilslutte sig de rør, som Novafos i perioden 2022-2030 anlægger i vejene."

De to ord "i vejene" gør det ikke muligt for Novafos at anlægge en offentlig regnvandskloak parallelt med den eksisterende offentlige fælleskloak som beskrevet ovenfor, og disse ord bør derfor udgå. Endvidere ønskes følgende sætning tilføjet: "Novafos kan anlægge rør til separatkloakering i såvel veje og offentlige arealer som i private arealer, hvor dette ud fra en total betragtning for såvel selskabet som grundejerne er en teknisk-økonomisk afbalanceret løsning."

På tillæggets side 17 afsnit 4.3 står der:

"Denne meddelelse kan således, afhængig af Novafos' tidsplan for gennemførelsen af deres del af separeringen i den konkrete vej, ligge flere år efter vedtagelsen..."

I forlængelse af det netop skrevne bør ordene "i den konkrete vej" udgå både her og evt. andre steder i Tillæg 03, hvor der omtales, at de separerede rør lægges i vej.

Ved informationsmødet den 20. april 2021 præsenterede Rudersdal kommune og Novafos projektet for klimatilpasning og separatkloakering understøttet af en lang række af slides.

Slide nr. 45 omhandler muligheden for dispensation. Denne mulighed bør også fremgå af Tillæg 03. Slidens eksempler på dispensationsmuligheder bør indgå og suppleres med:
"- særligt vanskelige eller omkostningstunge tilslutningsforhold"

Sidstnævnte er begrundet af det forhold som mange koteletgrunde vil have med et smalt koteletben, der i dag ikke har kloakledning, men hvor forskellige andre forsyningsselskaber som el, gas, tele og vand vil have ledninger liggende. Nedgravningen af en ny kloakledning vil her være åbenlyst både meget vanskelig og bekostelig - en omkostning som vil påhvile grundejeren, hvis det nye tilslutningspunkt mod forventning skulle blive placeret ved koteletbenets start ved offentlig vej.

3. Kommentar til informationsmødets slides:

I øvrigt må det påpeges, at en række af informationsmødets slides i lyset af ovenstående er misvisende og bør justeres:

- se slide 25: Her står: "Novafos må ifølge lovgivningen ikke udføre arbejde eller betale for arbejde på private matrikler". Dette gælder jf. kommentar på mødet kun for grundejerens private stikledning – ikke for en offentligt ejet kloakledning på privat grund.

- se slide 28: "Novafos separatkloakerer på offentlige veje og arealer fra 2024". Jf. ovenstående kan det også ske på privat grund efter overenskomst, servitut eller ekspropriation.

- se slide 22: De 2 figurer bruger betegnelsen "offentligt areal". I lyset af ovenstående burde der vel stå "offentligt ledningsareal".

Vi imødeser kommunens reaktion på vores høringssvar og ser i øvrigt frem til et for alle involverede godt samarbejde i dialog- og implementeringsfasen resulterende i en samlet god løsning.

Ad pkt. 1)

Forvaltningen er godt bekendt med, at der flere steder i Holte, Dronninggård og Øverød er private matrikler, som i dag har en deklareret offentlig fælleskloakledning (ejet af Novafos). Formuleringen i Tillæg 03 om, at de nye ledninger "anlægges i vej" er blevet benyttet på et mere generaliserende niveau, da det er den anlægsform, som Novafos forventes at anlægge i størstedelen af områderne. Forvaltningen vil dog dermed ikke underkende, at der hos private grundejere, virksomheder m.fl. kan være andre forhold, som selvfølgelig bør respekteres i det videre planlægningsarbejde.

Forvaltningen har på den baggrund rettet formuleringen, så det tydeliggøres, at Novafos har mulighed for at anlægge den nye regnvandsledning parallelt med eksisterende fælleskloak, der i dag kan være anlagt henover private matrikler af hensyn til lokale terrænforhold m.m. Dog skal det understreges, at Novafos ikke må stå for at anlægge den private del af stikledningerne på private matrikler.

Forvaltningen vil desuden bemærke, at Novafos' i deres videre planlægningsarbejde vil inddrage grundejerforeningerne og borgerne og andre interessenter, vis ejendom er inkluderet i etape 1, i et samarbejde omkring hvilken løsning, der er den bedste for hvert område, således at de lokale forhold respekteres.

Ad pkt. 2)

Forvaltningen henviser til besvarelsen under høringssvarets pkt. 1.

Forvaltningen henviser til det administrationsgrundlag, som Kommunalbestyrelsen vedtog på deres møde d. 16. december 2020, hvori mulighederne for dispensation er beskrevet. Dette vil derfor ikke indgå i Tillæg 03, da det er et spildevandsplantillæg. En spildevandsplan og dets tillæg skal give et overblik over og danne grundlag for den eksisterende og planlagte spildevandshåndtering i kommunen. Den giver hjemmel til de afgørelser Kommunalbestyrelsen træffer på spildevandsområdet. Forvaltningen har valgt at udarbejde et administrationsgrundlag ved siden af, som indeholder de retningslinjer Forvaltningen arbejder med i deres sagsbehandling, som f.eks. mulighederne for dispensation fra separatkloakering.

Ad pkt. 3)

Forvaltningen tager forslagene til rettelserne til efterretning, og retter slides til ved fremtidig brug.

Høringssvaret har givet anledning til, at Forvaltningen har foretaget nogle smårettelser i Tillæg 03 for at tydeliggøre, at Novafos har mulighed for at anlægge de nye regnvandsledninger parallelt med eksisterende fællesledninger, som f.eks. i dag kan være anlagt på private matrikler.

11. Riis Andersen, Formand for Holte Grundejerforening (HG)

1) Beskrivelse af metoden for valg af afløbsstrategi

Uddrag af høringssvar:

Holte Grundejerforening konstaterer også at lov 2210 (ref. c) ikke fremgår af planlægningsgrundlaget (pkt 2 Tillæg03). Henset til at der er tale om en lov, der sætter

rammerne for økonomien i et kommunalt klimatilpasningsprojekt, er det ud over en klar mangel naturligvis en forudsætning, at Tillæg 03 ligger indenfor de skitserede økonomiske intentioner.

Vi konstaterer, at politikerne og forvaltningen kun har fået et bud – Novafos', der som eneste rådgiver og forsyningsselskab står uimodsagt. Er politikerne blevet stillet overfor Valg? Det synes ikke sådan, ved læsning af ref. a. Når der indgås aftaler af en størrelsesorden på ca. 4 mia. kr. af borgernes penge, er der så ikke behov for tredjeparts kontrol eller "bench marking" med en kommune, der ikke anvender separat kloakering?

Umiddelbart er der derfor behov for, at metoden atter gennemgås med kritiske uvildige øjne evt. med assistance fra ekstern rådgiver med krav om, at metoden skal være skalerbar, miljørigtig og økonomisk forsvarlig jf. ref. c.

I forlængelse heraf stilles spørgsmålstegn ved, om der i udarbejdelsen af Tillæg 03 er taget hensyn til ref. c., som er udeladt af referencegrundlaget?

Ad pkt. 1)

Forvaltningen forstår HG's reference c:

"c. Lov nr. 2210 af 29/12 2020 (Omkostningsbekendtgørelsen)"

som at der er tale om Lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v., lov om miljøbeskyttelse, vandsektorloven, lov om vandløb og lov om vandforsyning m.v. (LOV nr. 2210 af 29/12/2020), og at der ikke er tale om Bekendtgørelse om spildevandsforsyningsselskabers omkostninger til klimatilpasning i forhold til tag- og overfladevand og omkostninger til projekter uden for selskabernes egne spildevandsanlæg og med andre parter i øvrigt (Omkostningsbekendtgørelsen, BEK nr. 2275 af 29/12/2020).

Forvaltningen henviser til besvarelsen på hørings svar 5, 8 og 10.

2) Delvis separering

Uddrag af høringssvar

Det fremgår af ref. a side 51 og 77 "Det ses, at prisen for delvis separering og separat kloakering ligger tæt på hinanden, hvor stort set hele forskellen ligger på udgiften til borgernes egen separatkloakering, men usikkerheden på den er så stor at det må siges, at omkostningerne ved de to afløbsstrategier er stort set ens." Af side 99 i ref. a fremgår det tydeligt af tabel 32, at separat kloakering er væsentligt dyrere end delvis separering. Hvorfor så belaste grundejeren med en udgiftsbyrde på ekstra kr. ca. 60 000 + yderligere reableringsudgifter + evt. udgifter til drænering + kloakspuling?

Er der bare valgt den for Novafos enkleste løsning, men den for grundejerne dyreste og mest besværlige?

Ad pkt. 2)

I områdeplanerne er det beregnet, at for, at fællessystemet ikke skal gøres større, og dermed sikre, at stuvning til terræn reduceres til en gang hvert 10. år i fremtiden, og at overløbskravene til søerne er overholdt, skal der afkobles ca. 70 % befæstet areal i de tre oplande:

- Holte 70%
- Dronninggård 67%
- Øverød 72%

Heraf udgør vejarealet ca. 50% af det nødvendige areal, der skal afkobles og lade grundejerne frivilligt afkoble deres regnvand, eksempelvis ved nedsivning., idet vejarealet udgør ca. 30% af det samlede befæstede areal (det befæstede areal består dels af veje, tage og overflader vægtet efter gennemtrængelighed). Det er derfor ikke muligt kun at reducere mængden af vand i kloaksystemet ved at afkoble vejvand

Forvaltningen vil understrege, at disse størrelser kun gælder for nuværende klimatiske forhold. Med de fremtidige forventede klimaændringer, vil der skulle afkobles endnu mere befæstet areal for at sikre serviceniveau, sundhed og vandmiljø.

Tabel 1 nedenfor viser de beregnede priser (mio. nutidskr.) for *separatkloakering* og *delvis separatkloakering* for de tre områder omfattet af Tillæg 3. Prisforskellen på *separatkloakering* og *delvis separatkloakering* er 10%, hvilket betyder, at prisforskellen ligger indenfor usikkerheden på beregningerne af priserne. Priserne inkluderer grundejerudgiften på gennemsnitlig 60.000 kr./matrikel samt Rudersdal Kommunes udgift til etablering af stik til vejvand.

Tabel 1: Priser for separatkloakering og delvis separatkloakering i Holte, Dronninggård og Øverød.

Mio. nutidskroner	Delvis separatkloakering	Separatkloakering
Holte	326	361
Dronninggård	500	556
Øverød	445	490

Områdeplanerne er udarbejdet på et overordnet niveau, og der er ikke foretaget detaljerede undersøgelser af enkelte ejendomme og deres afløbsforhold. Derfor er det på nuværende tidspunkt ikke muligt at give saglige tekniske begrundelser for at give enkelte grundejere dispensation fra separatkloakeringen.

Novafos har i områdeplanerne for Holte, Dronninggård og Øverød anbefalet afløbsstrategien 'separatkloakering'. Anbefalingen af at separatkloakering er den bedste løsning i de tre områder, hviler på de forudsætninger, forhold og analyser, der er redegjort for i Forvaltningens besvarelse af hørings svar 5, 8 og 10. De fire analyserede afløbsstrategier kræver alle hver på sin vis et omfattende planlægnings- og anlægsarbejde for Novafos, og separatkloakering er hverken i forhold til planlægning eller anlæg "en enklere løsning" end de øvrige strategier. Separatkloakering indebærer anlæg af to rør i vejen, stik til alle grundejere, plads til og etablering af bassiner til forsinkelse og rensning af regnvand og en omfattende borgerdialog.

3) Lokal håndtering af regnvand

Uddrag af hørings svar

Hvorfor pålægger man grundejerne, at det er hele tagfladen, der skal kobles til separat kloakering, som er fordyrende i forhold til de tagflader, der kun vender mod vejen? Tilsvarende hvis huset ligger på en skrånende grund, som vil indebære etablering af pumpeanlæg?

På Novafos hjemmeside opfordres grundejerne til nedsivning, hvor det er muligt forstås. Hvorfor er en sådan løsning ikke indregnet, så man kunne reducere vandmængderne i rørlægningen jf. ovennævnte alternative tekniske løsninger og derfor måske spare ekstra rørlægning?

Kunne der ikke fremadrettet for væsentlige ombygninger og nybygninger stilles krav om separat kloakering eller nedsivning?

Ad pkt. 3)

Med vedtagelsen af Tillæg 03 til Spildevandsplan 2017 pålægger Kommunalbestyrelsen Novafos at påbegynde planlægning og projektering af et kloaksystem, hvor regnvand og spildevand er separeret. Ydermere, giver Tillæg 03 – sammen med miljøbeskyttelsesloven (LBK nr. 1218 af 25/11/2019), og spildevandsbekendtgørelsen (BEK nr. 2292 af 30/12/2020) – Kommunalbestyrelsen hjemmel for de afgørelser der træffes på spildevandsområdet, som f.eks. at påbyde grundejere at foretage de nødvendige ændringer for deres private kloakanlæg med tilslutning til offentlig kloak (jf. § 30 i miljøbeskyttelsesloven). I forbindelse med udarbejdelse af områdeplanerne er der valgt kloakeringsprincipper/afløbsstrategier, hvor udgifter til anlæg, drift og vedligehold er kendte. På nuværende tidspunkt er der ikke taget stilling til alternative løsninger inden for afløbsstrategien "separatkloakering". Alternative løsninger vil blive analyseret efter vedtagelse af Tillæg 03 til Spildevandsplan 2017.

Forvaltningen ønsker at fremhæve, at det stadig er muligt for grundejere, der ønsker det, selv at håndtere regnvand på egen matrikel (ved f.eks. nedsivning), dog skal gældende regler og love overholdes. Novafos er ikke påbegyndt planlægning og projektering af det kommende kloaksystem. I forbindelse med planlægningen og projekteringen vil det bl.a. blive vurderet, hvilke ejendomme der med fordel kan håndtere regnvandet på anden vis, end ved at tilslutte regnvandet til den offentlige regnvandskloak.

Forvaltningen vil henvise til, at der allerede i Kommunens Spildevandsplan 2017 er krav om, at ved nybyggeri (nyudstyknings / nye bebyggelser), hvor lokal håndtering af overfladevandet ikke er mulig, skal afvandingen af tag- og overfladevand på egen matrikel ske i separate rør til skel. Ydermere, anbefaler Forvaltningen, at grundejere som skal bygge om eller lave nyopførelse på en grund, som allerede har en tilslutning til kloak, at afvandingen af regnvandet bør omlægges til separate rør frem til skel.

4) Implementering af den valgte afløbsstrategi

Uddrag af hørings svar

Derfor stilles der spørgsmålstegn ved, hvorfor der ikke anvendes skalerbare tekniske løsninger, så klimasikringen kan ske afmålt, som behovet opstår?

Hvorfor har man ikke i ref. a set på de steder (hot spots), hvor der er problemer og arbejdet på lokale løsninger i form af underjordiske forsinkelsesbassiner kombineret med bedre digital styring af spildevandssystemet, hvorved yderligere kapacitet kan identificeres, som man eksv. gør i Lyngby og Halsnæs?

Andre erfaringer med spildevandssystemer viser, at 20 % regnvand i systemet er med til at holde ledningerne selvrensende. Skal borgerne som konsekvens af separatkloakeringen til flere gange om året have spulet deres kloaker med besvær og ekstra udgifter på grund af stoppede ledninger?

Ad pkt. 4)

Afløbssystemet i Holte, Dronninggård og Øverød er primært etableret mellem 1925-1965. Kloaksystemet i området er derfor mellem 55 og 95 år gammelt. Kloaksystemet er korrekt dimensioneret efter datidens normer og er stadig forholdsvis robust. Dog viser målinger af overløb og de hydrauliske beregninger, at kloaksystemet i området ikke lever op til den standard dimensioneringspraksis, der blev indført med Spildevandskomiteens Skrift 27 i 2005, hvor der ikke må ske opstuvninger af spildevand til terræn hyppigere end hvert 10. år i fælleskloakerede områder. De udfordringer, der er i kloaksystemet, er spredt ud over hele området og kan ikke løses med enkelte indgreb, som etablering af yderligere bassinkapacitet

eller anderledes styring. Forvaltningen bemærker, at Novafos, i forbindelse med renovering og/eller fornyelse, er forpligtet til at leve op til gældende serviceniveau. I forbindelse med udarbejdelsen af områdeplanerne er hele kloaksystemet i Holte, Dronninggård og Øverød blevet gennemgået. Analysen af kloaksystemet viser, at der er behov for opgradering af hele systemet, kloakledninger, bassiner, transportledning til renseanlæg samt renseanlæg. Der er ikke yderligere kapacitet at hente i det eksisterende system. Det er derfor ikke muligt blot at opgradere enkelte ledninger og optimere på styringen af spildevandsflowet, hvis kloaksystemet skal leve op til gældende norm, og udledninger af spildevand til søerne skal stoppes.

Kloakledninger, der kun transporterer spildevand, har været benyttet i mange år og fungerer uden behov for periodisk spuling. Det er dog vigtigt, at kloakledningerne anlægges efter gældende norm for afløbsinstallationer (DS 432:2020) af en autoriseret kloakmester for at sikre, at kloakledningerne er selvrensende. Normen beskriver bl.a., hvilket fald der er nødvendigt for, at kloakledninger er selvrensende – både for ledninger der er påvirket af regnvand, og for ledninger der ikke er påvirket af regnvand.

Forvaltningen anbefaler, at grundejerne i forbindelse med afkobling af regnvand fra kloakledningen får vurderet tilstanden af den eksisterende spildevandsledning.

5) Grundvand

Uddrag af høringsvar

Det fremgår også af ref. a.s. 33, at den omfattende rørlægning forårsaget af separat kloakering vil indebære tættere rør som i modsætning til de gamle rør ikke har en drænende effekt, men tvært imod vil skabe grundvandsstigninger og at der skal tages stilling til, hvordan grundejerne skal informeres herom. Det er grundejerne endnu ikke blevet. En grundvandsstigning vil naturligvis være til stor ulempe for mange borgere og grundejere. Først forlanger man, at de individuelt skal betale for bortledning af tagvand, som samtidig kan forårsage en grundvandsstigning med konsekvenser for fast ejendom, hvorefter de også skal bekoste dræning, hvis det er muligt. Hvor er logikken? Hvor er Rudersdal Kommunes plan for afhjælpning heraf? Holte Grundejerforening skal endnu engang påpege, med henvisning til Miljøbeskyttelseslovens formål § 1, "Loven skal medvirke til at værne natur og miljø, så samfundsudviklingen kan ske på et bæredygtigt grundlag i respekt for menneskets livsvilkår...".

Det fremgår af bygningsreglementets § 77 at: "afløb for regnvand skal udføres, så bortledning, nedsivning eller vandansamling ikke medfører risiko for skader på bygninger, bygningsdele eller andre ulemper, f.eks. genere trafik." Det konstateres, at hverken ref. a. eller Tillæg 03 forholder sig hertil. Miljøbeskyttelseslovens formål og Bygningsreglementet ses ikke efterlevet. Ønsker man politisk at sidde det overhørig?

At undlade at forholde sig til de afledte overfladestigninger og grundvandsstigninger til borgerne som konsekvens af Tillæg 03 synes ikke at være i overensstemmelse med Miljøbeskyttelseslovens formål og byggevedtægten. Forslag til Tillæg 03 udfordrer derfor på flere punkter lovgivningen og dermed også grundejerens private ejendomsret- som en del af Grundloven. Derfor vil en løsning uden påbud, som i Lyngby-Tårnbæk være en naturlig løsning.

Ad pkt. 5)

Med de klimaforandringer der er finder sted, ses bl.a. øgede regnmængder og i dele af landet øget grundvandsstigning grundet de øgede regnmængder. I Rudersdal Kommune har der over de sidste 10 år været observeret stigninger i grundvandet forskellige steder i kommunen. I områdeplanerne er der udtrykt bekymring for, at tætning af kloakkerne vil øge

grundvandsstigningen yderligere. Grundvand i kloaksystemet kaldes uvedkommende vand, og er med til at øge belastningen af kloaksystemet, især i områder hvor kloaksystemet ikke er dimensioneret efter nuværende standard. Tætningen af kloakkerne vil ske uanset hvilken afløbsstrategi der vælges. Efter gældende lovgivning må hverken kommune eller forsyningsselskab afhjælpe grundvandsproblemer.

Forvaltningen mener ikke, at Tillæg 03 ikke er i modstrid med miljøbeskyttelseslovens formål. Forvaltningen er enig i, at den nuværende lovgivning giver udfordringer i forhold til højtstående grundvand. Det er op til Folketinget at tage stilling til en evt. ændring af den eksisterende lovgivning. Kommunernes Landsforening kom med et udspil om klimatilpasning i januar 2020, hvor en af anbefalingerne var en lovgivning omkring højtstående grundvand.

Bygningsreglementets § 77 omhandler kun installationen på en ejendom i forbindelse med ejendommens bebyggelse til at håndtere regnvand/overfladevand - fx. fra husets tag og andre befæstede arealer - og omfatter således ikke den offentlige kloak. Forvaltningen vurderer derfor, at bygningsreglement 2018, § 77 ikke finder anvendelse i denne sammenhæng.

Forvaltningen er ikke enig i, at Tillæg 03 er i strid med Grundloven, herunder Grundlovens § 73, der handler om, at ejendomsretten er ukrænkelig. Der er ikke tale om ekspropriation, men om erstatningsfri regulering.

6) Renseanlæg

Uddrag af hørings svar

100 års planerne hænger eksv. slet ikke sammen med, at Novafos planlægger at bygge nyt spildevandsanlæg indenfor 15 år, til afløsning af de gamle renseanlæg, jvf. Novafos hjemmeside. Der planlægges således for noget, hvor behovet indenfor 15 år kan løses med en mere hensigtsmæssig løsning, der også tager højde for miljøfremmede stoffer, hvad separat kloakering med Actiflo vandrensning ikke gør. Derfor vil der opstå en ny anden forurening af Furesøen med mikroplastik, tungmetaller og andre miljøfremmede stoffer (Jf. Ingeniøren 23. april i år) Er det derfor økonomisk og miljømæssigt forsvarligt ikke at planlægge på det ny renseanlæg?

Kunne der ikke være regnet baglæns, så man blot kunne erstatte de nedslidte kloakker med større kapacitet og optimere rensningskapaciteten i muligt omfang indtil et nyt rensningsanlæg var etableret og dermed reducere behovet for separat kloakering?

Afslutningsvis konkluderer Holte Grundejerforening, at forudsætningen om lineær fremskrivning af nedbørsmængden på 100 år er behæftet med store usikkerheder. At der for metoden, der bygger på et idegrundlag, ikke indgår opførelsen af nyt spildevandsanlæg indenfor 15 år, som kunne tilsige andre såvel billigere som mere miljørigtige løsninger.

Det anføres som et hovedargument, at Mølleåværket har utilstrækkelig kapacitet. Er der regnet på det argument i forhold til forsinkelsesanlæg og elektronisk styring af vandet i kombination med ovennævnte?

Ad pkt. 6)

Spildevandet fra Holte, Dronninggård og Øverød ledes til Mølleåværket i Lyngby-Taarbæk Kommune. Det planlagte Novafos-reseanlæg skal erstatte de eksisterende renseanlæg i Novafos' opland. I Rudersdal Kommune drejer det sig om renseanlæggene Bistrup, Sjælsø og Vedbæk. Derudover indgår fem andre renseanlæg fra Hørsholm, Allerød og en del af Furesø Kommune i planerne. Mølleåværket hører under Lyngby-Taarbæk Forsyning, og er derfor ikke en del af planerne om et nyt Novafos-reseanlæg. På nuværende tidspunkt er det

fortsat planen, at spildevandet fra Holte, Dronninggård og Øverød skal renses på Mølleåværket. Både transportledningen til Mølleåværket og selve Mølleåværket er udfordret af manglende kapacitet. Muligheden for at udvide transportledningen til Mølleåværket eller selve Mølleåværket er indgået i Novafos' analyser, men det er ikke muligt at udvide hverken transportledning eller renselanlæg på grund af fredninger i området. Kapacitetsproblemerne kan ikke løses med elektronisk styring eller forsinkelsesbassiner. I områdeplanerne er det analyseret, hvor store eventuelle forsinkelsesbassiner skal være, samt hvor længe spildevandet kommer til at ophold sig i bassinerne, hvis transportledning og renselanlæg ikke udvides. Konklusionen er, at bassinerne skal være uforholdsmæssigt store, hvilket vil fordyre projektet væsentligt, og samtidig er der ikke arealer til placering af så store spildevandsbassiner. Ved anlæggelse af bassiner, der skal håndtere spildevand, ønskes en opholdstid for spildevandet på mindre end to døgn. Årsagen til dette er, at det næringsrige spildevand omdannes til bl.a. svovlbrinte, hvis det opholder sig for længe i forsinkelsesbassinerne. Opholdstiden og svovlbrinteomdannelsen m.m. medfører bl.a. lugtgener, øget korrosion af betonen i bassinet og forringet arbejdsmiljø for Novafos' driftsmedarbejdere. Den analyse, som Novafos har foretaget i forbindelse med udarbejdelsen af områdeplanerne, viser opholdstider for spildevandet i forsinkelsesbassinerne på op til 20 døgn.

Forvaltningen bemærker, at uanset hvilket renselanlæg spildevandet ledes til, så kan et renselanlæg, nyt eller gammelt, ikke løse udfordringen i Holte, Dronninggård og Øverød. I de tre områder er udfordringen pladsproblemer i kloaksystemet og deraf lokale overløb med blandet spildevand og regnvand til områdets søer og vandløb, når det regner. Det er baggrunden for områdeplanen og den udfordring, renoveringen af kloaksystemet skal løse. Det er en udfordring, der må løses lokalt, hvor den opstår ved at skabe plads i kloaksystemet og ved at rense regnvandet lokalt, inden det udledes til vandområderne med metoder som f.eks. Actiflo-anlæg eller rensedbassiner, der renser på næsten samme niveau som på et renselanlæg. Muligheden for at lede regn- og spildevand til det planlagte renselanlæg i Hørsholm Kommune er også blevet undersøgt i Novafos' analyser, men den løsning ville ikke være miljømæssigt holdbar, idet der i givet fald, vil blive ledt meget lidt vand til Søllerød Sø, hvilket vil betyde fastholdelse af den nuværende dårlige miljøtilstand i søen i en meget lang periode. Forvaltningen ønsker at understrege, at søerne har behov for at få tilført regnvandet, fordi det er med til at skylle fosforpuljen i søerne hurtigere ud.

Der er en positiv sammenhæng mellem separatkloakering og mere effektiv rensning af spildevand på renselanlæg. Separatkloakering vil være en fordel for rensprocesserne på renselanlæggene, fordi der ledes mindre regnvand til renselanlægget. Store mængder af regnvand påvirker rensprocesserne, og gør dem mindre effektive. Det vil derfor også være bedre for miljøet, hvis der kommer mindre regnvand til renselanlæggene. Derudover vil det, set i et samfundsøkonomisk perspektiv, være en fordel, fordi det give en besparelse af ressourcer, når der skal transporteres mindre mængder regnvand til renselanlægget.

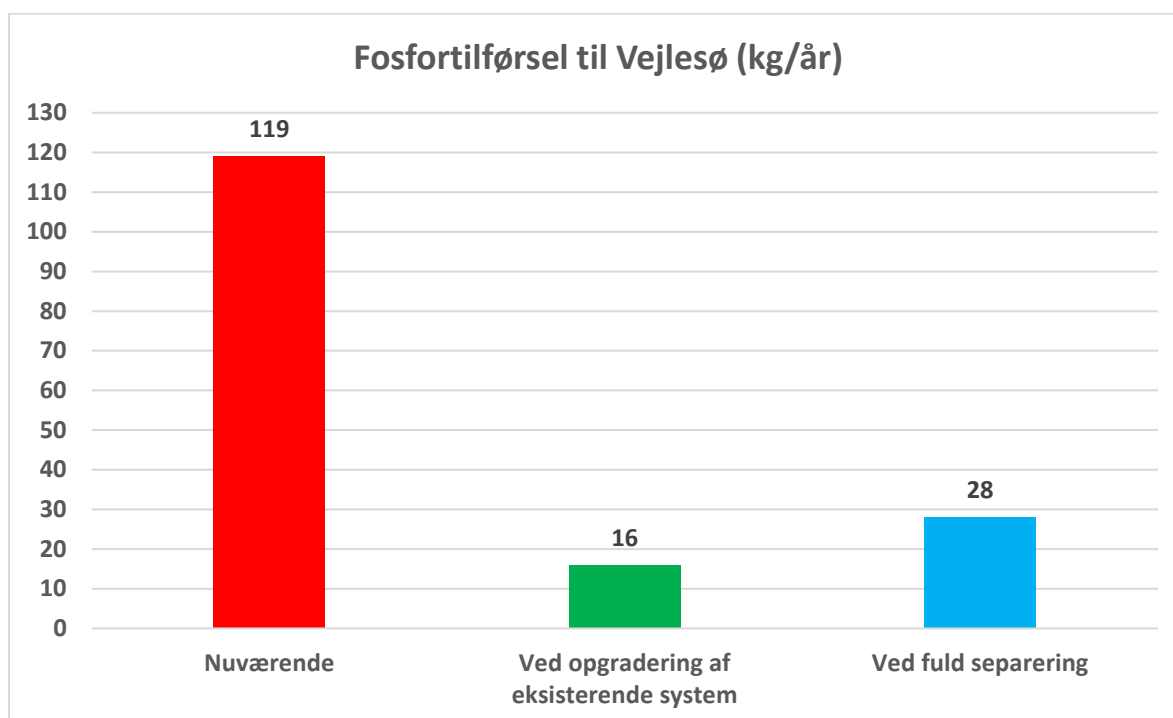
Det nye renselanlæg vil ikke kunne løse udfordringerne med overløb lokalt i Holte, Dronninggård og Øverød, og det vil derfor ikke være en miljømæssig eller økonomisk hensigtsmæssig løsning at udskyde valget af en afløbsstrategi, til det nye renselanlæg står klar, uanset hvilke nye teknologiske muligheder for bedre rensning, som det nye renselanlæg vil kunne benytte. Det vil derfor heller ikke give mening at lægge større kloakrør i en periode, indtil det nye renselanlæg er bygget. Betonrør har desuden en levetid på 70 år, og derfor ville det aldrig være samfundsøkonomisk hensigtsmæssigt, at bruge ressourcer på at lægge rør, der kun skulle være i funktion i 15 år.

7) Fosfor Uddrag af høringsvar

Det fremgår endvidere af ref. a s. 53 : For separatkloakering udledes der næsten dobbelt så meget fosfor som ved opgradering af de eksisterende systemer. Var det ikke hele formålet, at fosformængden skulle reduceres? Hvordan kan man så pege på en løsning, der er dyrere, langsommere reduktion af fosfor, og som skaber et nyt forureningsproblem?

Ad pkt. 7)

Forvaltningen er enig i, at den fremtidige årlige fosforbelastning til Vejlesø ved fuld separering af oplandet vil blive ca. 28 kg/år mod de ca. 16 kg/år, som vil blive belastningen ved opgradering af det eksisterende system. Disse to tal kan dog ikke ses isoleret i forhold til hinanden, så man derved fejlagtigt kan slutte, at belastningen ved separering forøges og ”..skaber et nyt forureningsproblem”. De to tal skal ses i forhold til den nuværende fosforbelastning til Vejlsesø, som er på ca. 119 kg/år.



Figur 1. Nuværende (rød) og fremtidig fosforbelastning ved hhv. opgradering (grøn) og separering (blå).

Ved en opgradering af det eksisterende system vil der således ske en reduktion til ca. 16 kg/år fra de nuværende ca. 119 kg/år, svarende til en reduktion på ca. 88%. Ved separering vil der ske en reduktion til ca. 28 kg/år, hvilket i dette svarer til en reduktion på ca. 77%.

Hvis omlægning af det nuværende system udelukkende skulle have til formål, at reduktionen af fosforbelastningen til Vejlesø skulle være så stor som muligt, er der ingen tvivl om, at en udbygning af det eksisterende system ville være at foretrække frem for en separering.

Ved separering vil der desuden ske en forøgelse af den vandmængde, som tilføres Vejlesø fra oplandet både i forhold til den nuværende situation og ikke mindst i forhold til eventuel opgradering af det eksisterende system. Denne forøgede vandtilførsel vil medføre en tilsvarende forøget vandudskiftning i Vejlesø. Dette betyder, at der vil ske en hurtigere udtømmning af den interne pulje af fosfor, som ligger i søens sediment. Denne interne pulje frigiver, i sommerperioden med dårlige iltforhold i bundvandet, fosfor til søvandet, som medvirker til at fastholde søen i en uacceptabel miljøtilstand.

En separering vil derfor medføre en markant reduktion i fosfortilførslen til Vejlesø med mere end $\frac{3}{4}$ samtidigt med, at separering positivt vil bidrage til at få reduceret påvirkningen af søens interne fosforpulje på søens tilstand.

8) Stigende vandstand i Furesø pga. separatkloakering.

Uddrag af hørings svar

Det fremgår af ref. a side 23, at der er bebyggelse, som kan komme i fare ved større vandstandsstigninger.. og at det bør undersøges” at der ” vil være krav til, at der ikke sker en vandstandsstigning i søerne, at særligt Holte er præget af en højtstående grundvandsstand, men at Novafos og Rudersdal ikke er forpligtede til at sikre dræning af områderne, men at grundejerne må tage deres forholdsregler.” Rudersdal Kommune har ikke undersøgt omfanget af vandstandsstigning, men i ref. b dog udarbejdet en lineær udvikling af vandmængden 100 år frem (tabel 6-4) på baggrund af nedbørsmængden i 2018, hvor alene den tilførte mængde første år vil være ca. 3 gange så meget. Hertil kommer de øvrige kommuners samt den naturligt forekommende udledning, som antages også at følge den lineære fremskrivning i ref. b. Der er ingen analyser af vandstandsstigningerne hverken for Rudersdal eller Lyngby-Tårnbæk og Furesø, man har ikke forholdt sig hertil i Tillæg 03, men vil fortsat aflede til Furesøen uden at kende konsekvenserne for vandstandsstigning og for de nye miljøfremmede stoffer (tungmetaller, mikroplast). Hvad siger kommunen som vandmyndighed hertil?

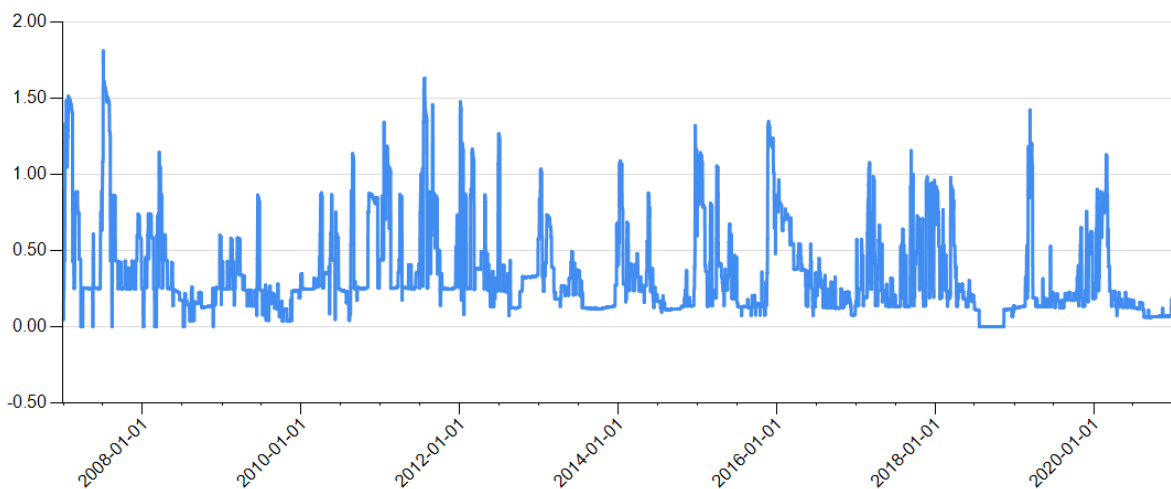
Ad pkt. 8)

Forvaltningen henviser til, at der på side 23 i områdeplanen generelt står omkring udledning fra regnvandssystemer til søer, at der er bebyggelse, der kan komme i fare ved større vandstandsstigninger. Der står ligeledes, at de mindre søer i oplandet ikke kan anvendes til regnvandshåndtering.

Specifikt vedrørende Furesøen, er der samme sted anført, at de regnmængder, der ledes til Furesø, ikke antages at påvirke søens vandspejl nævneværdigt, men at det bør undersøges.

Med den nuværende fælleskloakering i oplandet tilføres der hvert år omkring 0,2 mio m³ regnvandsfortyndet urensset spildevand fra overløb i oplandet til Furesø. Ved en separatkloakering vil der i fremtiden blive tilført omkring 0,7 mio m³ regnvand. 0,2 mio m³ svarer til i gennemsnit ca. 6,5 l/s, mens 0,7 mio m³ tilsvarende svarer til ca. 22,0 l/s. Den gennemsnitlige vandtilførsel til Furesøen fra dette opland vil således forøges med ca. 15,5 l/s ved gennemførelse af separering af hele oplandet.

Forvaltningen vil med Figur 1 vise de målte daglige middelvandføringer ved Furesøen udløb ved Frederiksdal i m³/s i perioden 2007-2019. Vandføringerne varierer i denne periode fra 0 m³/s og helt op til ca. 1,8 m³/s (1.800 l/s). Gennemsnittet for hele perioden ligger på omkring 0,5-0,6 m³/s (500-600 l/s.).



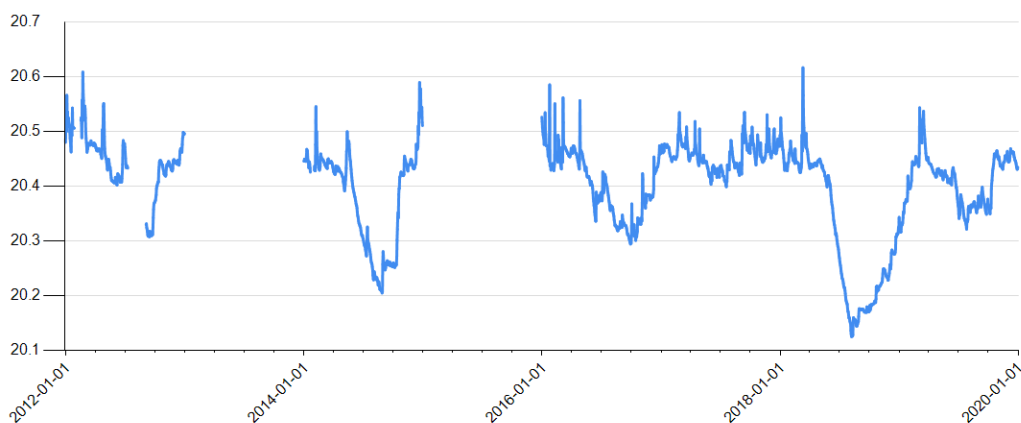
Figur 1. Daglige middelvandføringer (m^3/s) ved Furesøens udløb til Mølleåen ved Frederiksdal i perioden 2007-2019 (graf fra Danmarks Arealinformation – Miljøportalen)

Slusen ved Frederiksdal kan således klare en vandføring varierende mellem 0 og $1,8 m^3/s$, og på den baggrund vurderer Forvaltningen, at der er ingen grund til at forvente, at det skulle give problemer for vandafledningen gennem slusen, med deraf følgende potentiel vandstandsstigning i Furesøen, hvis vandtilførslen til søen skulle forøges med ca. $15,5 l/s$ ($0,0155 m^3/s.$), som på sigt bliver resultatet, hvis hele kloaksystemet i Holte, Dronninggård og Øverød området blev ændret fra fælleskloakeret til separatkloakeret.

Udløbet fra Furesøen ved Frederiksdal i Lyngby-Taarbæk Kommune, sker gennem en regulerbar sluse, hvis åbning styres på baggrund af det flodemålsregulativ, der har været gældende siden 1988.

Regulativet skal primært sikre, at vandstanden i Furesø ikke overstiger en bestemt flodemålskote, samt – så vidt det er muligt – sikrer, at der er tilstrækkeligt vand i selve Mølleåen til at sejlads i åen kan foretages. Af regulativet fremgår det, at flodemålet (højeste vandstand i søen) for hele året er fastsat til kote 20,605 (G1), svarende til kote 20,56 (DVR90). Den maksimale vandstand i Furesøen har således siden 1988 været fastlagt til kote 20,56 (DVR90).

Som det fremgår af nedenstående Figur 2, er det kun i enkelte tilfælde om vinteren i perioden 2012-2019, hvor Naturstyrelsen har målt daglige vandstande ved Frederiksdal, at flodemålet er overskredet. Forvaltningen bemærker, at det i de tilfælde har været kortvarigt og kun med få cm.



Figur 2. Daglige middelvandstand ved Furesøens udløb til Mølleåen ved Frederiksdal i perioden 2012-2019 (graf fra Danmarks Arealinformation – Miljøportalen)

Da den forøgede vandtilførsel til Furesøen ved separering er begrænset i forhold til vandføringen ved Furesøens udløb, samt at vandstanden i Furesø reguleres ved slusen, er der således ikke grundlag for at formode, at en separatkloakering skulle medføre vandstandsstigning i Furesø, da slusen ved forhøjede vandstanden vil blive åbnet mere op og dermed øge udstrømningen af vand fra søen til Mølleåen, så flodemålet heller ikke i fremtiden vil blive overskredet med risiko for oversvømmelse af bebyggelse.

Forvaltningen er opmærksomme på, at det er vigtigt at samarbejde på tværs af kommunegrænserne. En spildevandsplan dækker kun den enkelte kommune, men da et spildevandsforsyningsselskab, kan dække flere kommuners kloakoplande, som f.eks. er tilfældet med Novafos, er det i disse tilfælde hensigtsmæssigt, at de omfattede kommunalbestyrelser koordinerer udarbejdelsen af både områdeplader og de enkelte spildevandsplaner. I det videre arbejde med de øvrige områdeplaner har Novafos og Forvaltningen også fokus på, at der skal være en sammenhæng områdeplanerne imellem, så der tages mest muligt hensyn til bl.a. de samlede udledte vandmængder til vådområderne og de samlede afledte spildevandsmængder til renseanlæggene. Derudover ønsker Forvaltningen at fremhæve, at miljørapporten er udarbejdet sideløbende med Tillæg 03 og afgrænsningsnotatet for miljørapporten har været i høring hos relevante myndigheder (herunder nabokommuner), inden Forslag til Tillæg 03 blev sendt i offentlig høring.

Høringssvaret har, ligesom høringssvar 5, 8 og 10, givet anledning til en konkretisering af begrebet "Klimatilpasning af afløbssystemet" i Tillæg 03, så det fremgår tydeligt, at der ikke er tale om, at Kommunalbestyrelsen med vedtagelsen af Tillæg 03 øger serviceniveauet ud over det serviceniveau som er vedtaget med Spildevandsplan 2017.

9) Merete Aagaard Henriksen

Separatkloakering

- 1) Kloakeringen i Rudersdal kommune er ikke et nyt problem. Der har været problemer de sidste 10 år, hvor der blandt andet har været et større læk på spildevandsledningen der siden 1972 har ligget i Vejlesø. Lækket blev opdaget af et medlem af Lystfiskerne ved Holte Havn.
- 2) Fornyelse/renovering af kloaksystemet har længe været påkrævet, men kommunen har udskudt og forsinket det.

- 3) *Nu får borgerne besked om, at det haster med en beslutning og at der ikke er tid til at følge en ordentlig fremgangsmåde for at løse hele Rudersdal kommunes alvorlige spildevands problem. Hvorfor dette hastværk, problemet bliver ikke større i løbet af de næste 6 måneder.*
- 4) *Kommunen og Novafos meddeler borgerne at det eneste forslag der kan komme i betragtning skal finansieres gennem grundejernes egenbetaling af tilslutningen fra hver parcel samt diverse kloakbidrag. Kommunen påstår at der ikke er tid til at følge en ordentlig procedure. Enhver uafhængig betragter vil være meget skeptisk over, hvorfor der ikke er fremlagt alternativer til kommunen og Novafos forslag.*
- 5) *Standard procedurer for beslutninger i større projekter som dette er tilsidesat. Hvis Holte Grundejerforenings forslag om indhentning af flere forslag følges og det viser sig at kommunen og Novafos løsning ved separatkloakering er den optimale, så vil den løsning på spildevandsproblemet blive valgt. Hvis ikke en åben ordentlig og ansvarlig procedure bliver fulgt vil borgerne konkludere at der må stikke noget under.*

Ad pkt 1)

Forvaltningen er enig i bemærkningen. Kloaksystemet i kommunen er gammelt og trænger til renovering og udskiftning. Angående den store udledning til Vejlesø, så sker anlæggelsen af Actiflo-anlægget på baggrund af et påbud, som Novafos fik fra Rudersdal Kommune i forbindelse med dette læk på spildevandsledning og deraf følgende forurening af Vejlesø.

Ad pkt. 2)

Novafos blev med vedtagelsen af Spildevandsplanen 2017 pålagt at udarbejde områdeplaner for udbygningen af kloaksystemet. Forvaltningen og Novafos har siden da samarbejdet om områdeplaner for hele kommunen. Det har været et højt prioriteret samarbejde, med henblik på at træffe gode beslutninger og finde realiserbare løsninger om fremtidens kloaksystem.

Den 1. april 2020 vedtog Kommunalbestyrelsen blev de første områdeplaner (Holte, Dronninggård og Øverød), og der er sideløbende med disse også arbejdet med områdeplaner for resten af kommunen. Den 24. marts 2021 blev områdeplaner for området Dumpedalsrenden i Birkerød behandlet. De øvrige områdeplaner forventes at blive fremlagt Kommunalbestyrelsen næste år. Det er et stort projekt, og projekteringen og anlægsfasen forventes at tage mange år.

Tillæg 03 er det første af en række af tillæg, som skal gøre det muligt for Novafos at planlægge og projektere separatkloakeringen i Holte, Dronninggård og Øverød.

Ad pkt. 3)

Forvaltningen er ikke enig i, at beslutningen om separatkloakering i Holte, Dronninggård og Øverød er forhastet. Arbejdet omkring områdeplanerne og prioritering af de forskellige områder i kommunen har været i gang siden vedtagelsen af Spildevandsplan 2017. Som nævnt i punkt 2, vedtog Kommunalbestyrelsen områdeplanerne for de tre områder på deres møde i april sidste år. Det er i Tillæg 03 ikke beskrevet, at der indenfor en 6 måneders periode skal foretages ændringer på kloaksystemet.

Anlægsarbejdet omkring Actiflo-anlægget forventes at starte tidligst i 2022, hvilket er det første anlægsarbejde, som igangsættes.

Ad pkt. 4) og 5)

Forvaltningen finder ikke, at der er belæg for, at der er tilsidesat ordentlig/standard procedure i forbindelse med arbejdet omkring områdeplanerne og Tillæg 03.

Som det er blevet beskrevet i Miljørapporten har Forvaltningen i samarbejde med Novafos arbejdet med fire alternative afløbsstrategier til renovering og klimatilpasning af kloaksystemet. Det er på baggrund heraf, at Kommunalbestyrelsen har vedtaget, at der gennemføres separatkloakering i Holte, Dronninggård og Øverød. De fire alternative afløbsstrategier er listet i besvarelsen af hørings svar 5, 8 og 10.

Alle alternativerne er blevet vurderet med hensyn til miljø, klima og omkostninger. Beregninger har viser, at vejseparering ikke er realistisk, da der ikke kobles tilstrækkeligt vand fra. Der vil derfor fortsat være behov for, at Novafos foretager en udbygning af fællesledningen. Ved delvis separering vil det være nødvendigt at pålægge to tredjedele af grundejerne at separatkloakere. Forvaltningen mener ikke, at dette er i overensstemmelse med lighedsprincippet.

Giver ikke anledning til ændringer i Tillæg 03 til Spildevandsplan 2017.

13) Claus Silberberg

1) Adskillelse af regnvand og spildevand

Rudersdal Kommune foreslår med henblik på klimatilpasning og reduktion af vandet i kloakerne, at alle kloaker i kommunen skal graves op, og der skal nedlægges 2 nye kloak-rør helt frem til den enkelte husstand – et meget stort rør til regnvand og et lille rør til spildevand. Men hvorfor dog vælge langt den dyreste og mindst miljøvenlige løsning for at opnå det ønskede resultat? Dyrt både for borgerne og for kommunen/forsyningen. Dyrt for borgerne – se nedenfor. Dyrt for kommunen/forsyningen, fordi den ikke får betaling for bortledning af regnvand. Andre kommuner/forsyninger er faktisk så glade for at slippe for denne opgave, at de betaler borgerne et engangsbeløb på 22.000 kr., hvis de afmelder deres regnvands-afledning. Og nye, store betonrør er alt andet end miljøvenlige at fremstille og at nedgrave.

Hvorfor flytte de private borgers super rene regnvand i store mængder over lang afstand? – for dernæst at hælde det ud i åer, søer og/eller i Øresund – til ingen verdens nytte! Vort rene regnvand kan iøvrigt - på sigt - næppe blandes med kommunens vej-regnvand, som ikke er helt rent, og derfor skal renses før udledning.

2) Og hvorfor genere lodsejerne/borgerne med dyrt grave- og kloakeringsarbejde, når eventuelle overløbsproblemer lige så godt kan løses enten med faskine-løsninger eller med separatkloakering, der først starter ude på de offentlige veje og områder? Eksempel: Vor søn, som bor i Hillerød Kommune, har 2 store plastbeholdere hver på 1000 liter, hvori regnvand fra taget løber ned og efterfølgende kan bruges til havevanding, bilvask m.m. Overskydende vand løber i deres tilfælde ned i en naturlig faskine (tidligere grusgrav) og videre ned i grundvandet.

Kloakmesteren udtaler: Andre steder kan regnvandet ledes direkte ud i haven i såkaldte regnvandsbede. Endelig kan regnvandet ledes ned i en lokalt etableret faskine, som koster en brøkdel af, hvad det koster at etablere een eller to nye kloaker og tilslutte disse til regn- og spildevandet. Jo tættere på og jo højere regnvandet ledes ud, jo bedre og billigere er det, og til gavn for miljøet!

Kommunens modargument: Det har være nævnt, at faskiner ikke kan anvendes i særlig stor grad i vor kommune på grund af vore lerede jordbundsforhold, som forhindrer regnvandet i at synke ned, men da den gennemsnitlige bebyggelsesprocent i Rudersdal Kommune ligger på under 20%, så falder ca. 80% af alt "privat" regnvand allerede i dag i haven og synker ned. Så måske er jorden ikke så leret?!

Kloakmesteren siger: En dyr kloak-løsning kan koste over 150.000 kr. per husstand på grund af alt gravearbejdet. En dyr faskine-løsning kan løbe op i 50.000 kr. Og hvad mon er bedst for miljøet og for kommunens drikkevands-produktion og grundvandsstand?! Rockwool tilbyder sig om nødvendigt med nye Rocflow bats!

Alternativt bør Rudersdal Kommune/forsyningen overveje udelukkende at separat-kloakere på de offentlige veje og områder, og ikke genere de private lods-ejere. Ca. halvdelen af alt "opsammelbart" regnvand falder på de private lods-ejeres tage, og ca. halvdelen på det offentliges tage, veje, pladser, m.v. Ved at vælge denne løsning, så reduceres regnvands-belastningen i det enkelte kloakrør ca. til det halve, idet mængden af spildevand i forhold til regnvand er meget lille og svinger meget lidt.

Konklusion:

Lodsejerne skal frit kunne vælge, om de vil tilmeldes til regnvands-afledning eller ej.

3) P.S.

Nedlæg de private fællesveje

Kommunens forslag er specielt og urimeligt dyrt for beboerne på de private fælles-veje, som både skal betale for deres egen vand-separation og via ejendomsskatterne skal medfinansiere alle offentlige vejes vand-separations-omkostninger, så kommunen bør benytte denne anledning til – ligesom i Gentofte Kommune – at nedlægge de private fællesveje!

Ad pkt. 1)

Det er ikke Forvaltningens vurdering, at der er valgt den "dyreste og mindst miljøvenlige løsning". Den samlede udgift til separering i de tre områder er i samme størrelsesorden, som hvis det nuværende kloaksystem skulle udbygges.

Der er ikke, efter Forvaltningens opfattelse, tale om, at der udledes regnvand til åer, søer og det øvrige vandmiljø til ingen verdens nytte. Tværtimod ledes regnvandet tilbage til det naturlige kredsløb efter i årtier at være blevet afskåret. Det er et stort politisk ønske at få renere vand i kommunens vandløb og søer, og det kan vi kun få forbedret ved at aflede regnvandet tilbage til vandområderne. Regnvandet renser og skyller alt det fosfor, som i årenes løb ophobet sig i søerne og gjort vandkvaliteten så dårlig, at dyre- og plantelivet har det rigtig skidt. Det er derfor helt afgørende, at der ledes vand til søerne.

Forvaltningen ønsker at henvise til besvarelsen af høringssvar 11, ad pkt. 7, hvor Forvaltningen forholder sig konkret til fosforpuljen i Vejlesø, som er aktuel i Tillæg 03.

Ad pkt. 2)

Forvaltningen henviser til besvarelse af høringssvar 5, 8 og 10, hvor Forvaltningen har beskrevet analysearbejdet bag valget af separatkloakering som afløbsstrategi.

Nedsivning forventes ikke, som tidligere antaget, at være en generel løsning, idet en af de store udfordringer i Rudersdal Kommune er terrænnært grundvand. En effekt af mange faskiner med nedsivning vil være, at der sker en yderligere forsumpning af området.

Beregninger viser, at vejseparering ikke er realistisk, da der ikke kobles tilstrækkeligt vand fra. Der vil derfor fortsat være behov for udbygning af fællesledningen. Ved delvis separering vil det være nødvendigt at pålægge to tredjedele af grundejerne at separatkloakere. Forvaltningen vurderer, at dette vurderes ikke at være i overensstemmelse med lighedsprincippet.

Forvaltningen er godt bekendt med, at man andre steder - bl.a. i Gentofte – har forsøgt sig ad frivillighedens vej, men det gav en så ringe tilslutning blandt borgerne, at projektet reelt ikke kunne gennemføres.

I lyset af disse erfaringer har Kommunalbestyrelsen besluttet, at tilslutning til separatkloakering skal være obligatorisk.

Med en gennemsnitlig levetid for kloakrør på cirka 70 år vil det, uanset dette projekt, være tid for rigtig mange til at renovere deres stikledninger. Formentlig kan man typisk bibeholde den nuværende stikledning til spildevand og så lægge nye rør til regnvandet.

Forvaltningen henviser til Novafos' katalog, som kun indeholder metoder, der har en dokumenteret rensning og effekt, og Novafos følger løbende med i udviklingen og opdaterer kataloget.

Ad pkt. 3)

Forvaltningen takker for forslaget om nedlæggelse af de private-fællesveje, og bemærker at det ikke er en beslutning, som vil ikke blive behandlet med Tillæg 03.

Giver ikke anledning til ændringer i Tillæg 03 til Spildevandsplan 2017.